



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
80-952 Gdańsk, ul. Gabriela Narutowicza 11/12
tel. +48 58 347 24 19, fax +48 58 347 24 13

Oznaczenie sprawy ZP 09/WILiŚ/2006 CRZP 153/002/D/06

Gdańsk, dnia 28-07-2006 r.

ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU PROTESTU

DOTYCZY: protestu złożonego przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa odczynników, szkła i materiałów do laboratoriów na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska

Na podstawie art. 181 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska informuje, że w postępowaniu na dostawę odczynników, szkła i materiałów do laboratoriów na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska w dniu 28-07-2006 r. został złożony protest (kopia w załączeniu).

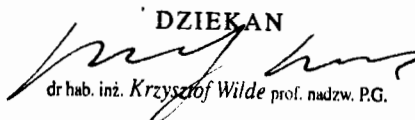
W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia powyższego protestu.

Przystąpić do protestu mogą Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpili do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu do upływu terminów, o których mowa w art. 180 ust. 3.

W załączeniu:

- o Protest firmy „AGAT” Barbara Bartczak i Witold Sar Spółka jawna z dnia 27 lipca 2006 r.

W imieniu Zamawiającego:

DZIEKAN

dr hab. inż. Krzysztof Wilde prof. nadzw. P.G.

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy postępowania



Szczecin, dnia 27 lipca 2006 r.

Zamawiający: Politechnika Gdańska
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80 - 952 Gdańsk

Oferent: „AGAT” Barbara Bartczak i Witold Sar
Spółka jawna
ul. Usługowa 3
73 -110 Stargard Szczeciński

Protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę odczynników, szkła i materiałów do laboratoriów na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska

Występując w imieniu „Agat” spółki jawnej w Stargardzie Szczecińskim na podstawie art. 180 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), wnoszę niniejszym protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę odczynników, szkła i materiałów do laboratoriów na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 29 ust. 2 i 3 powyższej ustawy przez zawarcie w powyższej specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. w pkt II - OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w części E – Sączi filtracyjne, w poz. 1; 2; 3; 4; 5; 9; 10; 11 oraz w części G – Odczynniki mikrobiologiczne, w poz. 1; 2; 3; 4; 5 opisu poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję bo poprzez wskazanie na produkt konkretnego wykonawcy przy jednoczesnym nie wykazaniu konieczności zamówienia we wskazanych przypadkach produktu konkretnego producenta ze względu na specyfikę zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiającemu nie wolno określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z określenia przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę (producenta). 7. kolca przepis ust. 3 art. 29 ustawy wskazuje, iż zamawiający może określić przedmiot zamówienia przez wskazanie znaku towarowego, patentu lub pochodzenia wyłącznie w przypadku, gdy jest to uzasadnione specyfiką zamówienia, lub gdy zamawiającemu brakuje dostatecznie dokładnych określeń w języku polskim dla opisu przedmiotu zamówienia, co jednakże w przypadku przedmiotowego zamówienia nie zachodzi. Zachowaniu uczciwej konkurencji służy natomiast stosowanie w opisie cech technicznych i jakościowych wskazanych w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane - jeżeli takie istnieją dla towaru lub usługi będącej przedmiotem zamówienia.

We wskazanych powyżej częściach specyfikacji doszło jednak do naruszenia powyższych przepisów, ponieważ zamawiający bez jakiegokolwiek wytłumaczenia, co ewentualnie możliwe

było jedynie przez wykazanie specyfiki przedmiotu zamówienia, dokonał zamówienia produktów konkretnych producentów, co w tym przypadku wyłącza uczciwą konkurencję, ponieważ uprzywilejowuje tych właśnie producentów, z którymi żaden z innych wykonawców działających na rynku polskim – zajmujących się wytwarzaniem bądź też sprzedażą produktów alternatywnych nie jest w stanie rywalizować w niniejszym przetargu. Powyższe stanowisko uzasadnione jest tym bardziej, że w odróżnieniu od producentów, którzy zajmują się wyłącznie produkcją, firmy Millipore oraz Merck, na których produkty zamawiający złożył swe zamówienie prowadzą bezpośrednią sprzedaż swoich wyrobów na terenie Polski.

W świetle powyższych okoliczności niniejszy protest uznać należy za w pełni uzasadniony.

Załączniki:

- odpis z KRS,

Otrzymują:

- Adresat – bezpośrednio i faxem – 1 egz.

- a/a – 1 egz.