



POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI

ul. G.Narutowicza 11/12, 80-952 Gdańsk; Tel: (0-58) 347-12-45, 347-22-77; Fax: (0-58)341-61-32; E-mail: deans@eti.pg.gda.pl

L.dz.: WETI/ *3252* /2006

Gdańsk, 08.11.2006

AMD
Biuro Przedstawiciela
Handlowego w Polsce
Piotr Bułkowski
ul. Grochowska 341/32
03-838 Warszawa

Politechnika Gdańska
Wydział Elektroniki
Telekomunikacji i Informatyki
ul. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk

Dotyczy: protestu złożonego przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę komputerów stacjonarnych, notebooków, urządzeń peryferyjnych i sieciowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej ZP/39/WETI/06, CRZP/223/009/D/06

Rozstrzygnięcie protestu

W związku z protestem złożonym przez Państwa w dniu 30.10.2006 Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuje, iż na podstawie art. 183 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych protest został odrzucony na podstawie art. 180 ust.7 PZP z uwagi na fakt, że wniosek go podmiot nieuprawniony.

Uzasadnienie

Wykonawca przesłał faksem do zamawiającego w dniu 30.10.2006 protest podpisany przez pana Bułkowskiego.

W skład otrzymanej przez Zamawiającego korespondencji wchodzi:

- PROTEST z dnia 27.10.2006, dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę komputerów stacjonarnych, notebooków, urządzeń peryferyjnych i sieciowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej,
- kopia POWER OF ATTORNEY/w języku angielskim/ - stanowiąca upoważnienie wystawione przez wiceprezesa AMD pana Holisa M. O'Brien dla pana Piotra Bułkowskiego, do pisania listów reklamacyjnych do władz publicznych w Polsce

- dotyczących bezpośredniej lub pośredniej dyskryminacji przetargowej AMD oraz podejmowania kolejnych kroków w związku z tymi listami u rzeczonych władz, włączając uczestnictwo w spotkaniach z władzami publicznymi w Polsce /załącznik nr 1/ - poświadczona za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Przedstawiciela Handlowego AMD w Polsce pana Pawła Gusiewa,
- kopia tłumaczenia przysięgłego z języka angielskiego dokumentu -POWER OF ATTORNEY- /załącznik nr 2/, poświadczona za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Przedstawiciela Handlowego AMD w Polsce,
 - kopia dokumentu „INCUMBENCY CERTIFICATE” – stanowiąca poświadczenie, iż pan Holis O'Brien jest wiceprezesem Advanced Micro Devices (AMD) oraz ma prawo do występowania w imieniu firmy AMD – poświadczona za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Przedstawiciela Handlowego AMD w Polsce pana Pawła Gusiewa / załącznik nr 3/,
 - kopia tłumaczenia przysięgłego z języka angielskiego dokumentu stanowiącego załącznik nr 4 poświadczona za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Przedstawiciela Handlowego AMD w Polsce.

Z załączonego do protestu pełnomocnictwa dla pana Piotra Bułkowskiego wyraźnie wynika, iż został on upoważniony przez firmę Advanced Micro Devices, Inc. z siedzibą One AMD Place, P.O. BoX 3453, Sunnyvale, CA 94088-3453, USA do :

- a) „proszenia o odpisy dokumentacji przetargowej dla celów procedur przetargów publicznych”,
- b) „**pisania listów reklamacyjnych do władz publicznych w Polsce** dotyczących (bezpośredniej lub pośredniej) dyskryminacji przetargowej AMD oraz podejmowania kolejnych kroków z tymi listami u rzeczonych władz, włączając uczestnictwo w spotkaniach z władzami publicznymi w Polsce”.

W ocenie Zamawiającego załączona do protestu kopia pełnomocnictwa nie obejmuje swoim zakresem czynności wniesienia protestu do Zamawiającego. Stosownie bowiem do art. 180 ust. 1 wobec treści ogłoszenia, czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, **można wnieść protest do Zamawiającego**. Zgodnie z art. 180 ust. 7 Zamawiający odrzuca protest wniesiony po terminie, **wniesiony przez podmiot nieuprawniony** lub niedopuszczalny na podstawie art. 181 ust. 6. Załączona do protestu kopia pełnomocnictwa wyraźnie odnosi się **do zakresu podmiotowego przed jakimi organami pełnomocnik może występować**. Z pewnością Szkoła Wyższa, jaką jest Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki **nie jest organem władzy publicznej w Polsce**.

Również rodzaj czynności prawnej objętej umocowaniem – „pisanie listów reklamacyjnych”, zdaniem Zamawiającego, nie może być utożsamiane z pojęciem **wnoszenia protestów**. Zgodnie z definicją podaną w słowniku języka polskiego –Wydawnictwo Naukowe PWN – pojęcie „reklamacja” może być utożsamiane z pojęciami „zażalenie, skarga”.

Zamawiający pragnie również zwrócić uwagę na fakt, że **kserokopia** udzielonego panu Piotrowi Bułkowskiemu pełnomocnictwa poświadczona za zgodność z oryginałem przez pracownika Biura Przedstawiciela Handlowego AMD w Polsce pana Pawła Gusiewa jest niezgodna z przepisami Kodeksu Cywilnego, ponieważ **jest poświadczona za zgodność z**

oryginałem przez podmiot nieuprawniony. W dołączonych dokumentach brak jest odpowiedniego umocowania dla pana Pawła Gusiewa.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że protest, zgodnie z art. 180 ust 7 **został wniesiony przez podmiot nieuprawniony i nie spełnia wymagań formalnych.**

Pouczenie

Od odrzucenia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu.

O wniesieniu odwołania należy poinformować zamawiającego.

DZIEKAN

prof. dr hab. inż. Henryk Krawczyk
prof. zw. PG

