



# POLITECHNIKA GDAŃSKA WYDZIAŁ ELEKTRONIKI TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI

ul. G.Narutowicza 11/12, 80-952 Gdańsk; Tel: (0-58) 347-12-45, 347-22-77; Fax: (0-58)341-61-32; E-mail: deans@eti.pg.gda.pl

L.dz.:WETI/2649 /2007

Gdańsk, dn. 08.08.2007

Wg rozdzielnika

Dotyczy: protestu złożonego przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na zaprojektowanie i wymianę wind w istniejących szybach w budynku Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/161/009/R/07.

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wymianę wind w istniejących szybach w budynku Wydziału ETI w dniu 06.08.2007 został złożony protest ( kopia protestu w załączeniu).

Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Do wiadomości:  
- wszyscy uczestnicy postępowania

DZIEKAN

*prof. dr hab. inż. Henryk Krówek*  
prof. zw. PG



# TECHWIND Jan Rutkowski

tel. 058 684 86 19-20  
fax 058 684 86 17  
tel. kom. 0 602 212 758

e-mail: [techwind@gdansk.home.pl](mailto:techwind@gdansk.home.pl)

Adres do korespondencji:  
Dąbrowa 6, 80-297 Banino k/Gdańska  
Adres do fakturowania:  
ul. Góralska 25 C, 80-292 Gdańsk  
NIP 584-005-21-54 REGON 190595879

Gdańsk, 2007-08-07

## Zamawiający:

Politechnika Gdańska Wydział  
Elektroniki, Telekomunikacji i  
Informatyki  
ul. G. Narutowicza 11/12  
80-952 Gdańsk

## Odwolujący:

Techwind Jan Rutkowski  
ul. Góralska 25C  
80-292 Gdańsk

## PROTEST

Wykonawca Techwind Jan Rutkowski z siedzibą w Gdańsku przy ul. Góralskiej 25c działający zgodnie z wpisem do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonym przez Urząd Miejski w Gdańsku pod nr 15107 z dnia 17.12.93 r. na podstawie przepisów art. 7, 29, 30, 31, 32 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zmianami, zwanej dalej ustawą) składa protest do czynności Zamawiającego – Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki – podjęte w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zaprojektowanie i wymianę wind w istniejących szypach w budynku Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej.”

Zamawiający podając w SIWZ w „Programie Funkcjonalno Użytkowym” w części opisowej „Szczegółowe właściwości funkcyjnalno użytkowe dźwigów” pkt 1 b) w połączeniu ze stanem faktycznym naruszają art. 7, 29 ustawy mówiący o równym traktowaniu konkurencji.

**Z tych powodów wnosimy o unieważnienie postępowania.**

## UZASADNIENIE

Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający użył w pkt 1 b) SIWZ parametrów: „Nadszybie max 2600 mm-”, które może spełnić tylko jedna firma w Europie, co powoduje utrudnienie uczeiwej konkurencji i jest naruszeniem przez Państwa art. 7 i 29 ustawy.

Jak już wykazano wyżej Zamawiający w sposób niedopuszczalny sformułował część opisową dźwigu który utrudnił uczciwą konkurencję. Tak opisany produkt zgodnie z wymaganiami Zamawiającego z góry eliminuje z postępowania innych będących w stanie wykonać zamówienie wykonawców.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy nakłada za Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z treścią tego przepisu koresponduje wyliczenie naruszeń postępowania skutkujące nieważnością umowy, dokonane w art. 146 ust. 1 ustawy, co pozwalana na wskazanie m.in. przypadków, w których zachodzi bezwzględna konieczność unieważnienia postępowania. Wśród takich przypadków jest opisana w art. 146 ust. 1 pkt 6 ustawy sytuacja, kiedy w postępowaniu o zamówienie publiczne doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie, a następnie naruszenie to miało wpływ na wynik postępowania, oraz sytuacja określona w art. 146 ust. 1 pkt 5 ustawy, który odwołuje się do dokonania wyboru oferty z rażącym naruszeniem Ustawy. Jeżeli więc Zamawiający nie unieważni przedmiotowego postępowania, wybór oferty będzie rażącym naruszeniem przepisów ustawy. W konsekwencji wybór ten nie może prowadzić do zawarcia ważnej umowy.

Firma TECHWIND Jan Rutkowski ma interes prawny we wniesieniu protestu, ponieważ - gdyby Zamawiający nie naruszył wyżej wskazanych przepisów ustawy jego oferta mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza.

W świetle powyższego niniejszy protest jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem

» TECHWIND «  
Jan Rutkowski