



**ZPORR**  
Zintegrowany Program  
Operacyjny  
Rozwoju Regionalnego

Projekt współfinansowany ze środków  
Europejskiego Funduszu Rozwoju  
regionalnego i Budżetu Państwa



CRZP/016/002/D/08 ZP/03/WILiŚ/08

Gdańsk, 17.04.2008

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy „Prawo zamówień publicznych” Zamawiający - Politechnika Gdańska Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ZP/3/WILiŚ/08, CRZP/16/002/D/08 na dostawę aparatury badawczo – pomiarowej dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej wybrano oferty firm:

### Część A

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	„EC Test Systems” Sp z o.o. Ul. Lublańska 34 31-476 Kraków	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

### Część D

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	ZWICK POLSKA SERVICE Urządzenia do badania materiałów Mgr inż. Henryk Kotulski Ul. Żeligowskiego 32/34 90-643 Łódź	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

**Część E**

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36 60-952 Poznań	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

**Część F**

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	VIATECO Sp. z o.o. Al. Roździeńskiego 188 B 40-203 Katowice	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

**Część G**

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	SPECTRO-LAB Jan Borkowski Al. 3-go Maja 2/170 00-391 WARSZAWA	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

1/ MERAZET Spółka Akcyjna  
ul. J. Krauthofera 36  
60-952 Poznań

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 70,19

Ilość uzyskanych punktów ogółem: 70,19



**Część H**

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	ZWICK POLSKA SERVICE Urządzenia do badania materiałów Mgr inż. Henryk Kotulski Ul. Żeligowskiego 32/34 90-643 Łódź	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

1/ SPECTRO-LAB Jan Borkowski

Al. 3-go Maja 2/170

00-391 Warszawa

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 97,02

Ilość uzyskanych punktów ogółem: 97,02

**Część M**

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	PARSER Sp. z o.o. Ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

**Część N**

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium -cena	Ilość punktów ogółem
1.	VIATECO Sp. z o.o. Al. Roździeńskiego 188 B 40-203 Katowice	100	100

Uzasadnienie:

**Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.**

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

1/ CONTROLS Polska Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 80 lok. B 18

00-175 Warszawa

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 92,96

Ilość uzyskanych punktów ogółem: 92,96

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 164, poz. 1163 z 2006r. z późn. zmianami ) Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę aparatury badawczo – pomiarowej dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej , nr postępowania CRZP/016/002/D/08 - część B, C, I, J, K, L, Ł zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu dla części B, C, I, J, K, L, Ł zamówienia.

Podstawa prawna: Art. 93 ust. 1 pkt. 1

Rozdzielnik:

1/ Wykonawcy, którzy złożyli oferty

DZIEKAN

*dr hab. inż. Krzysztof Wólcie prof. nadzw. PG*



MM-