

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ZP/39/025/D/08**

Zamawiający, Politechnika Gdańska – Kanclerz zawiadamia, że w postępowaniu realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na

„Dostawę dla Politechniki Gdańskiej w II kwartale 2008 r.

- A – komputerów stacjonarnych, urządzeń i elementów komputerów,
- B – komputerów przenośnych i elementów komputerów,
- C – urządzeń peryferyjnych,
- D – urządzeń sieciowych,
- E – serwerów i ich elementów”

w poszczególnych częściach zamówienia wybrano niżej wymienione oferty.

W części A zamówienia:

ofertę firmy

Axel Computer Sp. z o.o.
ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk,

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto:

480.684,48 zł (słownie: czterysta osiemdziesiąt tysięcy sześćset osiemdziesiąt cztery złote czterdzieści osiem groszy)

i uzyskała łącznie **100,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część A zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na tę część zamówienia:

1. *Global Technology Sp. z o.o. Filia Elbląg*
Al. Grunwaldzka 135
82-300 Elbląg

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

W części B zamówienia:

ofertę firmy

KAREN NOTEBOOK S.A.
Biuro Handlowe w Gdańsku
ul. Szeroka 126
80-835 Gdańsk,

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto:

320.391,52 zł (słownie: trzysta dwadzieścia tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt jeden złotych pięćdziesiąt dwa grosze)

i uzyskała łącznie **96,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 2,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część B zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Oferta ww. firmy była jedyną ofertą złożoną na część B zamówienia.

W części C zamówienia:

ofertę firmy

**Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe
„Koncept” Sp. z o.o. Oddział w Gdańsku
ul. Wały Piastowskie 1
80-855Gdańsk,**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto:

69.462,40 zł (słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt dwa złote czterdzieści groszy)
i uzyskała łącznie **94,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część C zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część C zamówienia:

1. *Axel Computer Sp. z o.o.*

*ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk,*

która uzyskała łącznie **83,71 pkt.**, w tym:

- 83,71 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

2. *Global Technology Sp. z o.o. Filia Elbląg*

*Al. Grunwaldzka 135
82-300 Elbląg*

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

W części D zamówienia:

ofertę firmy

**Crocom Computer Systems S.J.
ul. Do Studzienki 16A/600
80-227 Gdańsk**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto:

247.412,56 zł (słownie: dwieście czterdzieści siedem tysięcy czterysta dwanaście złotych pięćdziesiąt sześć groszy)

i uzyskała **94,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część D zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część D zamówienia:

1. *Axel Computer Sp. z o.o.*

*ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk,*

która uzyskała łącznie **91,05 pkt.**, w tym:

- 85,05 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

2. *Koma Nord Sp. z o.o.*

*ul. Łużycka 2
81- 537 Gdynia,*

która uzyskała łącznie **86,30 pkt.**, w tym:

- 82,30 pkt. w kryterium „cena”
- 4,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

3. *Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe*

*„Koncept” Sp. z o.o. Oddział w Gdańsku
ul. Wały Piastowskie 1
80-855Gdańsk*

Brak oceny punktowej z powodu odrzucenia oferty.

W części E zamówienia:

ofertę firmy

**Axel Computer Sp. z o.o.
ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk,**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto:

12.628,20 zł (słownie: dwanaście tysięcy sześćset dwadzieścia osiem złotych dwadzieścia groszy)

i uzyskała **100,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta na część E zamówienia w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy – Pzp.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część E zamówienia:

1. *Crocom Computer Systems S.J.*

ul. Do Studzienki 16A/600

80-227 Gdańsk,

która uzyskała łącznie **85,04 pkt.**, w tym:

- 85,04 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”

KANCLERZ
M. Mazur
mgr Ewa Mazur

K.O.

a/a t. ZP/39/025/D/08