



**Centrum Informatyczne  
Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej  
Politechnika Gdańska**

*ul. G. Narutowicza 11/12  
80-952 Gdańsk*

*NIP 584-020-35-93*

*tel.: +48 +58 347 24 11*

*fax: +48 +58 347 10 06*

*e-mail: office@task.gda.pl*

L.dz.: CIT/1213/08

Gdańsk, 15-10-2008

Dotyczy: *powtórzonych czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, przedmiotem którego jest „Dostawa, instalacja i uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra komputerowego GALERA”*

Numer referencyjny: **ZP-162/022/D/08**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

**Zamawiający**, Politechnika Gdańska – Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej informuje, że zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestów wniesionych w postępowaniu ZP-162/022/D/08 na dostawę, instalację i uruchomienie rozproszonego systemu składowania plików dla klastra komputerowego GALERA unieważnił decyzje z dnia 25-08-2008 (L.dz.: CIT/1002/08) o wyborze najkorzystniejszej oferty i dokonał powtórnej oceny ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

1. **POLCOM Sp. z o.o.**, ul. Nad Drwiną 10, 30-741 Kraków,
2. **ATM S.A.**, ul. Grochowska 21 a, 04-186 Warszawa,
3. **Konsorcjum:**
  - **WASKO S.A.** - lider konsorcjum, ul. Berbeckiego 6, 14-100 Gliwice
  - **ACTION S.A.** – członek konsorcjum, Ul. J. Kazimierza 46/54, 01-248 Warszawa

**Zamawiający** informuje, że w wyniku ponownego sprawdzenia dokumentów i oświadczeń złożonych wraz z ofertami oraz przesłanych po wezwaniu do uzupełnienia dokumentacji, żaden z wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Po ponownym sprawdzeniu zgodności złożonych ofert ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ) **Zamawiający** oświadcza, że odrzuca ofertę firmy ATM S.A. jako nie odpowiadającą wymaganiom określonym w treści SIWZ (na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych).

Poniższa tabela zawiera streszczenie oceny pozostałych, nieodrzuconych ofert i uzyskaną punktację w kryterium oceny ( jedynym kryterium oceny była zgodnie z SIWZ cena złożonych ofert).

Numer oferty	FIRMA	Streszczenie oceny	Liczba pkt. w kryterium: CENA
1.	<b>POLCOM Sp. z o.o.</b> ul. Nad Drwiną 10 30-741 Kraków	Oferta ważna, spełnia wymagania SIWZ, cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	<b>100,00</b>
2.	<b>Konsorcjum:</b> WASKO S.A. – lider konsorcjum ul. Berbeckiego 6 14-100 Gliwice ACTION S.A. – członek konsorcjum ul. Jana Kazimierza 46/54 01-248 Warszawa	Oferta ważna, spełnia wymagania SIWZ, cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia	<b>90,04</b>

Zamawiający oświadcza, że do realizacji zamówienia, wybrał ważną ofertę firmy **POLCOM Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie przy ul. Nad Drwiną 10, która spełnia wymagania SIWZ, mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i otrzymała najwyższą punktację w kryterium ceny spośród nie odrzuconych ofert.

Jeżeli do dnia 22 października 2008 roku nie wpłyną żadne protesty, to następnego dnia po tym terminie Zamawiający wezwie firmę **POLCOM Sp. z o.o.** do podpisania Umowy i udzieli jej zamówienia publicznego.

DIYHEK / OR  
CENTRUM INFORMATYCZNEGO  
TASK

*mgr inż. Maciej Nalaniec*

Otrzymują:

1. *POLCOM Sp. z o.o.*
2. *ATM S.A.*
3. *WASKO S.A.*
4. *tablica ogłoszeń DZP PG*
5. <http://www.dzp.pg.gda.pl/>
6. *a/a*