

Gdynia .dn. 01-12-2008

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
80-952 Gdańsk
Ul. Gabriela Narutowicza 11/12
Dział Gospodarczy

Protestujący:
Zakład mechaniki Maszyn Biurowych FAXER
81-531 Gdynia
Ul. Wielkopolska 246

Dotyczy:
Postępowania nr ZP 309/036D/08 w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę kserokopiarki dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej

Protest

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 wraz z późniejszymi zmianami) składamy protest wobec czynności podjętej przez Zamawiającego tj. Politechnikę Gdańską w zakresie przetargu nieograniczonego dotyczącego dostawy kserokopiarki.

Protest dotyczy czynności sporządzenia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności opisu przedmiotu zamówienia: załącznik nr 2B do SIWZ.

Zamawiający naruszył w szczególności postanowienia ustawy w zakresie art. 7 ust. 1 w związku z art. 29, ust. 1 i ust. 2 Ustawy o zamówieniach publicznych oraz przepisy ustawy przywołane w uzasadnieniu niniejszego protestu. Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Protestującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 ustawy.

Uzasadnienie

W dniu 01-12-2008 r. Zakład Mechaniki Maszyn Biurowych FAXER, z siedzibą w Gdyni przy ulicy Wielkopolskiej 246 - Wykonawca, ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, pobrał ze strony Internetowej Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na "Dostawę kserokopiarki dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej".

Odnosząc się do naruszenia przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 oraz art. 30 Ustawy, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w związku ze sporządzeniem opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający złożenie ważnej oferty z uwagi na opis SIWZ eliminujący wszystkich producentów kserokopiarek, za wyjątkiem firmy XEROX.

Opis parametrów jednoznacznie wskazuje na ww. producenta i jeden model kserokopiarki XEROX WorkCentre C7345, która jako jedyna posiada cały wymieniony zbiór parametrów. Zaden inny producent nie posiada urządzenia, które jednocześnie spełnia wszystkie wymienione parametry.

Określenie parametrów w taki sposób, jak to ma miejsce w SIWZ, uniemożliwia Protestującemu oraz innym podmiotom, złożenie oferty, czyniąc wbrew zasadzie wyrażonej w art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 Ustawy, w myśl której **Zamawiającemu nie wolno określać przedmiotu i warunków zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.**

Tym samym należy uznać, że Zamawiający naruszył swym działaniem przepisy Ustawy.

Złożenie protestu jest zasadne i celowe, bowiem odstępstwo od wymagań określonych w Ustawie stanowi jaskrawe naruszenie zasady równości wyrażonej w art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 Ustawy. Zamawiający - niezależnie od swej woli i subiektywnej oceny sytuacji - winien umożliwić swobodne konkurowanie ceną i rzetelną oceną merytoryczną oraz formułować zapisy tak, aby nie budziły wątpliwości, co do intencji Zamawiającego.

Protestujący żąda uwzględnienia protestu i unieważnienia ww. przetargu lub modyfikację SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający zachowanie zasad uczciwej konkurencji.

~
WŁAŚCICIEL
Romuald Rydlicki

Z poważaniem,
Zakład Mechaniki Maszyn Biuro

81-531 Gdynia, ul. Wielkopolska 243
NIP 586-111-92-19
tel. (058) 664-65-63 664-60-70