

Gdańsk, dnia 09.09.2009r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu  
opublikowanym w Suplemencie  
do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej  
w dniu 21.08.2009r. nr ogłoszenia 2009/S 160-232836  
i na stronie internetowej [www.dzp.pg.gda.pl](http://www.dzp.pg.gda.pl)  
oraz w siedzibie Zamawiającego**

Dot.: protestu złożonego przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mebli i krzeseł dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej, nr postępowania ZP 15/WILiŚ/2009, CRZP 712/002/D/09.

### **Rozstrzygnięcie protestu**

W związku z protestem złożonym w dniu 27.08.2009r. Zamawiający, Politechnika Gdańska Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska, na podstawie art.183 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) informuje, iż protest dotyczący postanowień SIWZ **został oddalony**.

### **Uzasadnienie**

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie zasad udzielania zamówienia publicznego, a zwłaszcza art. 7 pkt 1 tj. naruszenie przez Zamawiającego zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Protestujący żąda wykreślenia z opisu przedmiotu zamówienia słowa „laboratoryjne” oraz wykreślenia z warunków udziału w postępowaniu §V, pkt 1, b – a.1) „mebli laboratoryjnych o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 400 000 zł” słowa „laboratoryjnych” tak aby brzmiał on: „mebli o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 400 000 zł”.

**Zamawiający nie zgadza się z zarzutami Protestującego.**

Ustalając warunki udziału w postępowaniu Zamawiający określił warunek dotyczący posiadania przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia, wyrażający się w zrealizowaniu w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie-dostawy:

- mebli biurowych o łącznej wartości brutto **nie mniejszej niż 200.000,00 zł**. Na kwotę tę powinny składać się nie więcej niż trzy zrealizowane zamówienia;
- mebli laboratoryjnych o łącznej wartości brutto **nie mniejszej niż 400.000,00 zł**. Na kwotę tę powinny składać się nie więcej niż trzy zrealizowane zamówienia.

Zdaniem Protestującego „Po wnikliwej analizie opisu przedmiotu zamówienia oraz wszelkich projektów i aranżacji dołączonych do SIWZ przez Zamawiającego zupełnie bezpodstawne wydaje się żądanie realizacji polegających na dostawie mebli laboratoryjnych, gdyż przedmiotowe postępowanie tak naprawdę takich mebli nie obejmuje mimo, że zostały tak nazwane przez Zamawiającego”.

Zamawiający nie zgadza się zarzutami Protestującego i podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Przedmiotem zamówienia są między innymi meble laboratoryjne i w związku z tym Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy ubiegającego się o zamówienie posiadania doświadczenia w realizacji dostaw mebli laboratoryjnych i obowiązek żądania załączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnianie tego warunku.

Każdy mebel, który będzie używany w laboratorium do ćwiczeń i badań, opisany w SIWZ jest meblem laboratoryjnym.

Sporządzając opis przedmiotu zamówienia Zamawiający kierował się faktycznymi potrzebami związanymi z wyposażaniem pomieszczeń laboratoryjnych i biurowych. Zamawiający ma prawo do kształtowania opisu przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami i z tego prawa skorzystał.

Zarzut, że nazwa „laboratoryjne” jest w opisie przedmiotu zamówienia zupełnie niepotrzebna, a żądanie wykazania referencji na realizację dostaw mebli „laboratoryjnych” utrudnia jedynie dostęp do przetargu i faworyzuje określonych oferentów jest nieprawdziwy. Wskazuje raczej na niemoc leżącą po stronie Protestującego do zrealizowania zamówienia.

Zamawiający ma prawo zamawiać takie meble, jakie są mu niezbędne. Nie musi opisywać przedmiotu zamówienia i warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, aby zamówienie mogli zrealizować wszyscy Wykonawcy działający na rynku w danej branży.

Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008r., sygn. Akt KIO/UZP 80/07, w którym „Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył”.

Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia stosując zgodnie z art. 30 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień” (Rozporządzenie Komisji (WE) nr 213/2008 z dnia 28.11.2007r. – Załącznik nr 1 Słownik Główny).

Wspólny Słownik CPV klasyfikuje meble ze szczególnym naciskiem na przeznaczenie a nie na ich wygląd czy cechy fizyczne.

Meble opisane przez Zamawiającego w SIWZ jako „meble laboratoryjne” są przeznaczone do laboratoriów naukowych oraz dydaktycznych dla Katedry Podstaw Budownictwa i Inżynierii Materiałowej. W laboratoriach tych będą przeprowadzane badania typowo laboratoryjne, sprawdzające cechy techniczne (wytrzymałość, nasiąkliwość, mrozoodporność, lepkość itp.) materiałów budowlanych takich jak:

ceramiki, betony, bitumy, spoiny mineralne oraz wszystkie inne związane z budownictwem).

Kierując się powyższymi potrzebami Zamawiający miał prawo zastosować do opisu przedmiotu zamówienia kody: CPV 39180000-7 Meble laboratoryjne i CPV 39181000-4 Stoły laboratoryjne, zgodnie z ich przeznaczeniem.

Sporządzając szczegółową SIWZ wraz z projektami aranżacyjnymi i bardzo dokładnym opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający uwzględnił wszystkie wytyczne zawarte w normach: PN-EN 14056 Meble laboratoryjne. Zalecenia dotyczące projektowania i instalowania, PN-EN 13150 Stoły robocze dla laboratoriów. Wymiary, wymagania bezpieczeństwa i metody badań.

Zdaniem Protestującego opis mebli wynikający ze SIWZ „ jest to opis pasujący do większości mebli biurowych i tylko miejsce użytkowania w siedzibie Zamawiającego zdaje się tłumaczyć nazwę „ laboratoryjne”. (...) Zamawiający wymaga, aby meble „laboratoryjne” posiadały blaty z konglomeratu kwarcowego. Również w tym przypadku określenie „laboratoryjne” jest znacznie przesadzone- konglomerat kwarcowy używa się m.in. do produkcji blatów kuchennych, łazienkowych, lad czy parapetów. Tak więc równie dobrze można określić żądane meble jako kuchenne, gdyż firmy, które wyposażają kuchnie również dostarczają meble, w których zastosowane są blaty z tego materiału. Reasumując, Zamawiający nazywając meble „laboratoryjnymi” zupełnie nie oddaje ich charakteru, gdyż opisane w SIWZ meble to zwykłe meble biurowe czy kuchenne”.

Zamawiającego zdumiewa fakt, iż Protestujący posiadający duże doświadczenie w produkcji mebli nie widzi różnicy pomiędzy meblami kuchennymi i biurowymi a laboratoryjnymi.

Zdaniem Zamawiającego z całą pewnością nie można przeprowadzać badań typowo laboratoryjnych w pomieszczeniach wyposażonych w meble biurowe czy kuchenne (jak to sugeruje Protestujący).

Aktualnie szafki w stołach laboratoryjnych są bardzo często produkowane z płyty wiórowej melaminowanej i to przez czołowych producentów mebli laboratoryjnych, zarówno polskich jak i europejskich. Konglomeraty w laboratoriach są stosowane powszechnie, za czym głównie przemawia ich twardość.

Podstawy metalowe stołów laboratoryjnych znacznie różnią się od tych, które stosuje się np. w biurkach czy stołach konferencyjnych – nie spełniają one wymogów obciążeniowych oraz statycznych zawartych w PN-EN 13150. Zlewów z żywic epoksydowych oraz baterii wodnych w powłokach chemoodpornych pod żadnym względem nie można uznać jako wyposażenia kuchennego lub biurowego.


W ocenie Zamawiającego każdy Wykonawca ubiegający się o zamówienie na meble laboratoryjne, ze względu na jego charakter, szczególne wymagania odnośnie bezpieczeństwa, specyfikę montażu, wynikające z ww. norm powinien posiadać doświadczenie w realizacji tego typu zamówień.

Wydaje się, iż potwierdzeniem stanowiska Zamawiającego może być fakt, że żaden inny potencjalny Wykonawca nie przystąpił do postępowania protestacyjnego po stronie Protestującego celem potwierdzenia, iż ww. żądanie jest ograniczeniem konkurencji.

Tak więc zarzut naruszenia przez Zamawiającego zasad udzielania zamówienia publicznego, a zwłaszcza art. 7 pkt 1 tj. naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców jest zdaniem Zamawiającego bezzasadny. Zarówno w Polsce jak i w Unii Europejskiej działa wiele firm produkujących, dostarczających oraz montujących meble biurowe i laboratoryjne, spełniających wymagania odnośnie doświadczenia określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia protestu Wykonawcy przysługuje odwołanie wnoszone bezpośrednio do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie ul. Postępu 17a.

W imieniu Zamawiającego

  
DZIEKAN  
*dr hab. inż. Ireneusz Kreja*