

**INFORMACJA O WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
wg ZP/823/025/D/09**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na dla Politechniki Gdańskiej w IV kwartale 2009 r.

**A - komputerów stacjonarnych, urządzeń i elementów komputerów**

**B – komputerów przenośnych i elementów komputerów**

**C – urządzeń peryferyjnych**

**D – urządzeń sieciowych i serwera**

dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:

**I. W następujących częściach zamówienia jako najkorzystniejsze wybrano niżej wymienione oferty.**

**W części A zamówienia:**

ofertę firmy

**Komputronik S.A.**  
**ul. Wolczyńska 37**  
**60-003 Poznań**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **226.364,48 zł**

(słownie: *dwieście dwadzieścia sześć tysięcy trzysta sześćdziesiąt cztery złote czterdzieści osiem groszy*)

Oferta uzyskała łącznie **100,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta na część A zamówienia w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na tę część zamówienia:

1. *Axel Computer Sp. z o.o.*  
*ul. Chodowieckiego 5*  
*80-208 Gdańsk*

Oferta uzyskała łącznie **98,61 pkt.**, w tym:

- 92,61 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

2. *Technologie Informatyczne Sp. z o.o.*  
*ul. Jagiellońska 58/33A*  
*03-468 Warszawa*

Oferta uzyskała łącznie **93,32 pkt.**, w tym:

- 87,32 pkt. w kryterium „cena”
- 6,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

**W części B zamówienia:**

ofertę firmy

**Komputronik S.A.**  
**ul. Wolczyńska 37**  
**60-003 Poznań**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **136.963,30 zł**

(słownie: *sto trzydzieści sześć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt trzy złote trzydzieści groszy*).

Oferta uzyskała łącznie **96,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 2,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.



Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta na część B zamówienia w rozumieniu art. 2 pkt. 5 Ustawy – Pzp została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na tę część zamówienia:

*Axel Computer Sp. z o.o.*  
*ul. Chodowieckiego 5*  
*80-208 Gdańsk*

Oferta uzyskała łącznie **87,23 pkt.**, w tym:

- 85,23 pkt. w kryterium „cena”
- 2,00 pkt. w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

**W części C zamówienia:**

ofertę firmy

**Komputronik S.A.**  
**ul. Wolczyńska 37**  
**60-003 Poznań**

która zaoferowała realizację zamówienia za cenę brutto: **53.530,92 zł**

(słownie: *pięćdziesiąt trzy tysiące pięćset trzydzieści złotych dziewięćdziesiąt dwa grosze*).

Oferta uzyskała łącznie **94,00 pkt.**, w tym:

- 94,00 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta na część C zamówienia w rozumieniu art. 2 pkt. 5 Ustawy – Pzp została wybrana na podstawie art. 91 ustawy Pzp.**

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę na tę część zamówienia:

*Axel Computer Sp. z o.o.*  
*ul. Chodowieckiego 5*  
*80-208 Gdańsk*

Oferta uzyskała łącznie **90,61 pkt.**, w tym:

- 90,61 pkt. w kryterium „cena”
- 0,00 pkt w kryterium „warunki udzielonej gwarancji”.

**II. Informacja o odrzuceniu ofert.**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na części A, B, C i D żadna z ofert nie została odrzucona.

**III. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania.**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na części A, B, C i D żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

**IV. Na część D nie złożono żadnej oferty.**

Zamawiający unieważnia postępowanie na tę część zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

KANCLERZ  
  
inż. Marek Tłok

