



POLITECHNIKA GDAŃSKA
ul. G. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk,
tel. (058) 347-24-00

Gdańsk, dnia 22/04/2010

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/238/055/D/10 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy naturalnej wody źródlanej, niegazowanej dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej

Zawiadomienie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2, w związku z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie **przetargu nieograniczonego na dostawy naturalnej wody źródlanej, niegazowanej dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej** dokonano ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

P.P.H.U. "DRACHMA" Mokrzeszak Piotr
Ul. Rzemielnicza 14
83-000 Pruszcz Gdański
Otrzymana liczba punktów: 79
Kryterium oceny ofert: cena 100%

Uzasadnienie ponownego wyboru: Dnia 01.04.2010r. Zamawiający dokonał wyboru, w którym za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy LONZA-NATA Sp. z o.o., ul. Małachowskiego 4A, 80-262 Gdańsk. Dnia 08.04.2010r. do Wykonawcy zostały przesłane

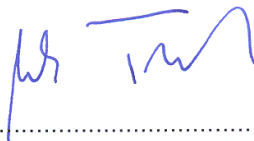
dwa egzemplarze umowy, w celu ich podpisania. W dniu 20.04.2010r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy pismo ponaglające, w którym wezwał do dostarczenia do dnia 22.04.2010r. do godz. 14:00, podpisanych dwóch egzemplarzy umowy lub informacji o odstąpieniu od podpisania umowy. W powyższym piśmie Zamawiający zaznaczył, że jeśli do dnia 22.04.2010r. do godz. 14:00 nie otrzyma podpisanych dwóch egzemplarzy umowy lub informacji o odstąpieniu od podpisania umowy uzna, że Wykonawca uchyla się od podpisania umowy.

Zamawiający, w związku z tym, że nie otrzymał w wyznaczonym terminie podpisanych dwóch egzemplarzy umowy oraz nie otrzymał informacji o odstąpieniu od podpisania umowy, uznał, że Wykonawca LONZA-NATA uchyla się od podpisania umowy w wyżej wymienionym postępowaniu.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 94 ust.3 ustawy Pzp wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania jej ponownego badania i oceny.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy i nie odrzucono żadnej oferty.



.....
Mgr inż. Marek Tłok
Kancelarz