



INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zestawów elementów optycznych i optomechanicznych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/349/009/D/10.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2007 nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zestawów elementów optycznych i optomechanicznych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej:

Część I:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy SPECTROPOL Krzysztof Korytkowski, ul.Międzynarodowa 41/9, 03-922 Warszawa.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.

2. W postępowaniu w części I nie złożono więcej ofert.
3. W postępowaniu w części I Zamawiający nie odrzucił żadnego Wykonawcy.
4. Z postępowania w części I Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Część II:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy COMEF Aparatura Naukowo-Badawcza, ul.Kalinowa 41, 40-750 Katowice.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.

2. W postępowaniu w części II nie złożono więcej ofert.
3. W postępowaniu w części II Zamawiający nie odrzucił żadnego Wykonawcy.
4. Z postępowania w części II Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Część III:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy EUROTEK International Sp.z o.o., Al.Lotników 32-46, 02-668 Warszawa.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP.

2. W postępowaniu w części III nie złożono więcej ofert.
3. W postępowaniu w części III Zamawiający nie odrzucił żadnego Wykonawcy.
4. Z postępowania w części III Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

DZIEKAN

dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
prof. nadzw. PG