



POLITECHNIKA GDAŃSKA
WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk
tel. 058 347 14 02, fax 058 347 18 02
NIP 584-020-35-93

Gdańsk, 16 listopada 2010 r.

Nr postępowania: **ZP 415/014/D/10**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę aparatury badawczej i pomiarowej dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej w ramach projektu „Modernizacja i Rozbudowa Laboratoriów Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej w Gdańsku Infrastruktura edukacyjna i naukowo dydaktyczna” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę aparatury badawczej i pomiarowej dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Dla CZĘŚCI 1

TOMTRONIX
Al. Piłsudskiego 135
92 – 318 Łódź

Cena oferty : **4155,11 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 2

P.U.H. POLTRADE s.c.
ul. Boczna 9
41-100 Siemianowice Śląskie

Cena oferty : **25254,00 PLN brutto.**

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – 100 %
1	TOMTRONIX Al. Piłsudskiego 135 92-318 Łódź	91,19
2	P.U.H. POLTRADE ul. Boczna 9 41 – 100 Siemianowice Śląskie	100,00

Dla CZĘŚCI 3

RESTOR S.J.
ul. Dworkowa 2/107A
00-784 Warszawa

Cena oferty : **1781,20 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 4

KOMPUTRONIK S.A
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

Cena oferty : **34363,70 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 5

LABIMED ELEKTRONICS Sp. z o. o.
ul. Migdałowa 10
02-796 Warszawa

Cena oferty : **46116,00 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 6

MERAZET S.A
ul. J. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Cena oferty : **43846,80 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 7

BIALL Sp. z o. o.
ul. Słoneczna 43 Otomin
80-174 Gdańsk

Cena oferty : **31720,00 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 10

KOMPUTRONIK S.A
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

Cena oferty : **17638,76 PLN brutto.**

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – 100 %
1	RESTOR S.J. ul. Dworkowa 2/107A 00-784 Warszawa	97,69
2	KOMPUTRONIK S.A ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań	100,00

Dla CZĘŚCI 11

NDN Zbigniew Daniluk
ul. Janowskiego 15
02-784 Warszawa

Cena oferty : **181048,00 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie **z art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 12

Z.E.A.P MERATRONIK S.A.
ul. Barska 28/30
02-315 Warszawa

Cena oferty : **48800,00 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie **z art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 13

MERAZET S.A
ul. J. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Cena oferty : **84058, 00 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie **z art. 91** tej ustawy.

Dla CZĘŚCI 14

TESPOL Sp. z o. o.
ul. Klecińska 125
54-413 Wrocław

Cena oferty : **19215, 00 PLN brutto.**

Oferta otrzymała 100 pkt w kryterium cena- waga 100%.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu **art. 2 pkt. 5** ustawy Pzp dokonano zgodnie z **art. 91** tej ustawy.

W postępowaniu w części **1, 3,4, 5, 6, 7,11, 12, 13 i 14** nie złożono więcej ofert.

Jednocześnie Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Elektrotechniki i Automatyki informuje, że na podstawie art.93 ust.1 pkt1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759), unieważnia postępowanie w części **8 i 9** ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

DZIEKAN
WYDZIAŁU ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI

prof. dr hab. inż. Kazimierz Jakubiuk
.....
(w imieniu Zamawiającego)