

Gdańsk, dnia 02.12.2010r.

Dotyczy postępowania nr **ZP 33/WILIŚ/2010, CRZP 499/002/D/10** na dostawę aparatury do Środowiskowego Laboratorium Biotechnologii Wody i Ścieków na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach zamówienia:

Część A – Aparatura do pracowni technologicznej

LABART Sp. z o.o.
ul. Limbowa 5
80-175 Gdańsk

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu złożona została tylko jedna oferta.

Część B – Zestaw do filtracji

POCH Spółka Akcyjna
ul. Sowińskiego 11
44-101 Gliwice

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożył Wykonawca:

MERCK Spółka z o.o.
Al. Jerozolimskie 178
02-486 Warszawa

Oferta otrzymała 83,02 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

Część C – Aparatura do pracowni mikrobiologicznej

LABART Sp. z o.o.
ul. Limbowa 5
80-175 Gdańsk

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożył Wykonawca:

EQUIMED Spółka Jawna
ul. Prądnicka 46
31-202 Kraków
Filia w Warszawie
ul. Włodarzewska 95a
02-393 Warszawa

Oferta otrzymała 86,19 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

Część D – 8-stanowiskowy mineralizator wraz zintegrowanym systemem usuwania oparów, rozbudowany o skruber do oznaczania azotu metodą Kjeldahla w środowisku wodnym, w ściekach i osadach ściekowych, stanowiący uzupełnienie jednostki destylacyjnej Kiejtec 1006, będącej na wyposażeniu Katedry Technologii Wody i Ścieków

FOSS POLSKA Sp. z o.o.
ul. Krasnowolska 17A
02-849 Warszawa

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu złożona została tylko jedna oferta.

Część E – Aparatura specjalistyczna do biologii molekularnej

Polygen Sp. z o.o.
ul. Gołnowska 6
54-315 Wrocław

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu złożona została tylko jedna oferta.

Część F – Wirówka laboratoryjna stołowa

MERANCO Aparatura
Kontrolno-Pomiarowa
i Laboratoryjna Sp. z o.o.
ul. Myśluborska 89
60-432 Poznań

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp dokonano
zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Polygen Sp. z o.o.
ul. Gołnowska 6
54-315 Wrocław

Oferta otrzymała 80,87 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

EQUIMED Spółka Jawna
ul. Prądnicka 46
31-202 Kraków
Filia w Warszawie
ul. Włodarzewska 95a
02-393 Warszawa

Oferta otrzymała 71,43 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

AMP Polska Sp. z o.o.
ul. Gdyńska 31
31-323 Kraków

Oferta otrzymała 58,64 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

E. Superata, M. Martini
Labsystem s.c.
ul. Dobrego Pasterza 100
31-416 Kraków

Oferta otrzymała 85,37 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

LABART Sp. z o.o.
ul. Limbowa 5
80-175 Gdańsk

Oferta otrzymała 89,47 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

POCH Spółka Akcyjna
ul. Sowińskiego 11
44-101 Gliwice

Oferta otrzymała 72,13 pkt w jedynym kryterium „cena oferty”.

Część G – Aparatura do biologii molekularnej

Postępowanie w części G unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu nie złożono ofert.

Uzasadnienie prawne: stan faktyczny wyczerpuje przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W imieniu Zamawiającego


DZIEKAN
dr hab. inż. Ireneusz Kreja

edura