



POLITECHNIKA GDAŃSKA
Dział Zamówień Publicznych
ul. G. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk,
tel. (058) 347-24-00 fax.(058) 347-29-13

Gdańsk, 04.03.2011r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: usługę mycia okien i powierzchni szklanych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej ZP/70/055/U/11.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) informuje, iż w dniu 03.03.2011 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytanie.

Pytanie nr 1:

I. Mając na uwadze treść §3/4 wzoru umowy oraz pkt. XII/6 SIWZ proponujemy dopisać postanowienie dotyczące wynagrodzenia wykonawcy, które zwiększone będzie o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej. Wnioskujemy o wprowadzenie następującego zapisu do umowy:

„Wynagrodzenie Wykonawcy będzie zwiększone o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej”.

Powyższa zmiana wynika z konieczności dostosowywania przez wykonawców wynagrodzeń wypłacanych przez nich pracownikom wykonującym usługi porządkowe do poziomu ustalanego w ustawie. Wskazać należy, że w przypadku usług porządkowo - czystościowych płace pracowników oparte są o minimalną płacę krajową. Płaca stanowi około 75% kosztów kontraktu.

Doświadczenia roku 2007 r. i 2008 r., 2009 r wskazują, iż nawet najbardziej ostrożni przedsiębiorcy mogą zostać zaskoczeni niespodziewanymi uregulowaniami prawnymi, które są, wynikiem politycznych rachub rządu, a nie odzwierciedleniem gospodarczych wskaźników.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną, finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalone są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców oczywistym jest iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy - mający w pamięci problemy wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia od dnia 1 stycznia 2008 r. - mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy - racjonalnego jednak przedsiębiorcy - jest to, iż Zamawiający od początku Umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w

Debius - Muzgier

sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowiąc ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych. Po drugie - w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań. Aby zatem uniknąć wskazanych powyżej niebezpieczeństw, racjonalne, celowe i uzasadnione w świetle ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Z 2005 r. Nr 14 poz. 114 ze zm.), jest zawarcie przez Zamawiającego proponowanej klauzuli waloryzacyjnej. Niewątpliwą korzyścią dla Zamawiającego będzie to, iż w każdym momencie trwania umowy ponosił będzie włącznie konieczne koszty świadczenia usług, a każda ewentualna zmiana wynagrodzenia wykonawcy będzie przez niego kontrolowana w oparciu o znane mu wówczas wskaźniki. Proponowany zapis nie naraża Zamawiającego na ponoszenie konsekwencji działań wykonawców, którzy w sposób błędny dokonaliby obliczenia ceny, albo którzy musieliby antycypować wzrost minimalnego wynagrodzenia za prace kilka lat naprzód.

Dlatego też w interesie Zamawiającego i tym samym w interesie publicznym leży, aby Zamawiający uwzględnił w projekcie umowy możliwość waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy a wykonawca rzetelnie skalkulował cenę oferty na podstawie faktycznie poniesionych kosztów na moment składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany we wzorze umowy dotyczącej zwiększenia wynagrodzenia o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej.

Pytanie nr 2:

II. Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 1 miesięcznym wypowiedzeniem.

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 1 - 2 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na

dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany we wzorze umowy dotyczącej 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Pytanie nr 3:

III. Mając na uwadze przepis § 6 zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353' k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy dotyczących kar umownych. Terminy wykonania poszczególnych zleceń na mycie okien w obiektach jednostek organizacyjnych PG ustalane będą każdorazowo przez Strony indywidualnie z uwzględnieniem procesu dydaktycznego, możliwych utrudnień, pogody itp. Zamawiający podkreśla, że ewentualne kary umowne naliczane będą od wartości poszczególnych zleceń a nie od całkowitej wartości umowy.

Pytanie nr 4

IV. Czy Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo-czystościowe na obiekcie bezpłatne korzystanie z pomieszczeń należących do Zamawiającego? Jeżeli tak prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu „Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowe - czystościowe na obiekcie korzystanie z pomieszczeń

należących do Zamawiającego". Jeżeli nie prosimy o udostępnienie wzoru umowy najmu/dzierżawy pomieszczeń.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że na czas trwania poszczególnych zleceń usługi mycia okien w danym obiekcie będzie możliwe przechowywanie niezbędnego sprzętu w pomieszczeniach Zamawiającego. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do prowadzonego przez Państwo postępowania nr ZP/70/055/U/11 o udzielenie zamówienia na mycie okien i powierzchni szklanych, proszę o odpowiedź na pytanie, czy powierzchnia okien wykazana w załączniku nr 2 do SIWZ jest powierzchnią dwu- lub czterostronną (w zależności od typu okien)?

Odpowiedź: Powierzchnia okien podana w załączniku nr 2 do SIWZ jest **powierzchnią całkowitą** tzn. w przypadku okien szwedzkich i skrzynekowych czterostronną a dla okien profilowanych i połączeniowych dwustronną.

Pytanie nr 6:

Czy przewiduje się udostępnienie pomieszczenia gospodarczego?

Odpowiedź: Na czas trwania poszczególnych zleceń usługi mycia okien w danym obiekcie będzie możliwe przechowywanie niezbędnego sprzętu w pomieszczeniach Zamawiającego

Pytanie nr 7:

W jakich godzinach pomieszczenia będą dostępne do mycia okien, czy istnieje możliwość pracy w roku studenckim czy w przerwie między semestrami?

Odpowiedź: Pomieszczenia będą dostępne w godzinach pracy 8.00 – 15.00. Poszczególne usługi będą zlecane w dowolnym terminie w ciągu 24 m-cy trwania umowy.

Pytanie nr 8:

Czy zlecenie będzie przekazane od razu za całość mycia okien czy będzie się to dzieliło na pomniejszych zlecenia. Jakiego są spodziewane metraże pomniejszych zleceń do wykonania od razu i jaki jest przewidywany czas na ich wykonanie ?

Odpowiedź: Jednostkowe zlecenia będą przekazywane przez poszczególne jednostki organizacyjne Zamawiającego w dowolnym terminie w ciągu 24 m-cy trwania umowy. Metraże poszczególnych zleceń są uzależnione od aktualnych potrzeb jednostek organizacyjnych. Czas przystąpienia do wykonania zlecenia wynosi 7 dni kalendarzowych licząc od daty wysłania zlecenia a czas realizacji zależy od wielkości jednostkowego zlecenia i stopnia utrudnienia (proces dydaktyczny, pogoda itp.).

Pytanie nr 9:

Czy zlecenia będą w ogólnej wielkości zbliżonej do podanych w specyfikacji (ok 130 tys.m²) czy jest to szacowana powierzchnia która może się dużo zmienić ?

Odpowiedź: Powierzchnia 130 tys. m² jest szacowaną powierzchnią do umycia w ciągu 24 m-cy trwania umowy. Poszczególne zlecenia wynikać będą z bieżących potrzeb jednostek organizacyjnych

Pytanie nr 10:

Czy cena podana za m² ma przedstawiać cenę mycia jednostronnego czy w zależności od okien - z dwóch stron, skrzynkowych - z 4 stron wraz z ramą i parapetami ?

Odpowiedź: Cena podana za 1 m² powierzchni musi uwzględniać wszystkie elementy cenotwórcze (ramy, parapety, ościeżnice, mycie 2 i 4 stronne).

Pytanie nr 11:

Czy w miejscach gdzie okna myje się na wysokości istnieje możliwość korzystania tylko z drabiny i z wykorzystaniem technik alpinistycznych czy są miejsca gdzie niezbędne będzie użycie rusztowania bądź podnośnika?

Odpowiedź:

W niektórych miejscach realizacji usługi niezbędne będzie użycie rusztowań lub podnośnika. W SIWZ Zamawiający sugerował, aby Wykonawcy przed złożeniem oferty obejrzeeli przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 11:

Czy wskazany przez Państwa metraż uwzględnia tylko powierzchnię okien jednostronną czy też faktyczną powierzchnię do umycia?,

Odpowiedź:

Wskazana w Formularzu Cenowym powierzchnia jest **faktyczną** powierzchnią do umycia.

Z-CIA KANCLERZA DS. ZASOBY LUDZKICH
POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ

mgr Mirosław Mielczarek

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)