



*ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk – Wrzeszcz, tel. (058) 347 –17 –44*

Gdańsk, 20.05.2011 r.

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25/06/2010 r. Nr 113, poz. 759) z późniejszymi zmianami w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193 000 euro na dostawę kserokopiarek dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej wraz z instalacją, uruchomieniem i przeszkoleniem pracowników Zamawiającego w zakresie ich obsługi oraz naprawami i przeglądami w okresie trwania gwarancji, dostawę skanera sieciowego do kserokopiarki Kyocera Mita Taskalfa 181 wraz z instalacją oraz dostawę czytnika kart magnetycznych – ZP 134/055/D/11, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawców:

#### w części A

BIMIT-MITA, Jerzy Bielonko  
ul. Wały Jagiellońskie 24  
80-853 Gdańsk

#### Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
5	ARCUS S.A. ul. Miła 2, 00-180 Warszawa	95,4
6	BIMIT-MITA Jerzy Bielonko ul. Wały Jagiellońskie 24 80-853 Gdańsk	100

W postępowaniu w CZĘŚCI A nie wykluczono żadnych Wykonawców i nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **w części B**

Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej  
SERVICE  
ul. Botnicka 3/3  
81-015 Gdynia

#### Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert
		Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %
1	FAXNET International Trading Artur Gerwin ul. Czyżewskiego 38 80-336 Gdańsk	88,8
2	MARKOR Marek Koryczan ul. Feniksa 11, 80 –299 Gdańsk	98,2
3	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14 , 80 – 126 Gdańsk	92,8
4	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERVICE ul. Botnicka 3/3 81-015 Gdynia	100

W postępowaniu w CZĘŚCI B nie wykluczono żadnych Wykonawców i nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **w części C**

R. Nierychlewski, S. Mokrosiński, P.Witkowski  
GED S.C  
ul. Sportowa 19, 83-034 Trąbki Wielkie

#### Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert :

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy</b>	<b>Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert</b>
		<b>Liczba pkt w kryterium CENA – waga 100 %</b>
7	R. Nierychlewski, S. Mokrosiński, P.Witkowski GED S.C ul. Sportowa 19, 83-034 Trąbki Wielkie	100

W postępowaniu W CZĘŚCI C nie wykluczono żadnych Wykonawców i nie odrzucono żadnych ofert.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.