



Gdańsk, dnia 22.06.2011r.

ZP/183/014/U/11

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na nadzór inwestorski w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych przy realizacji budowy Laboratorium innowacyjnych technologii elektroenergetycznych i integracji odnawialnych źródeł energii LINTE² jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

Biuro Obsługi Inwestycji „Inwest-Wybrzeże”, Gdynia ul. Łużycka 3B z ceną wykonania zamówienia 34.686,00 zł (cena ryczałtowa brutto z VAT).

Oferta złożona przez w/w wykonawcę uzyskała w tracie oceny ofert największą liczbę punktów, zgodnie z jedynym kryterium oceny jakim była cena wykonania zamówienia.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyło siedmiu wykonawców.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ocena (liczba pkt.)	Uzasadnienie
1	Elżbieta Kostarz Mosty, ul. Bukowa 10A	92,50	(najniższa cena/cena badana) x 100
2	Wector sp. z o.o. Warszawa, ul. Radzymińska 183	82,00	(najniższa cena/cena badana) x 100
3	Powiernictwo Kordek Biuro Obsługi Budownictwa, Stanisław Kordek, Rumia, ul. Gdańska 47/31	–	Oferta odrzucona
4	PPU BIPRORAF Sp. z o.o. Gdańsk, ul. Sadowa 8	–	Oferta odrzucona
5	POI Sp. z o.o. Innowrocław, ul. Szeroka 1	97,99	(najniższa cena/cena badana) x 100
6	TERMA-INSTAL PIWP Warzenko, ul. Kasztanowa 24	62,67	(najniższa cena/cena badana) x 100
7	BOI „Inwest-Wybrzeże” Gdynia ul. Łużycka 3B	100,00	(najniższa cena/cena badana) x 100



2. Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp oferty dwóch wykonawców zostały odrzucone:
- a. oferta firmy Powiernictwo Kordek Biuro Obsługi Budownictwa, Stanisław Kordek, Rumia, ul. Gdańska 47/31 (oferta nr 3)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających posiadanie wiedzy i doświadczenia. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w wyznaczonym terminie, wobec czego Zamawiający uznał, że wykonawca nie udokumentował spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w sposób opisany w rozdziale V ust. 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

- b. oferta firmy PPU BIPRORAF Sp. z o.o., Gdańsk, ul. Sadowa 8 (oferta nr 4)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających posiadanie wiedzy i doświadczenia. Dostarczone przez wykonawcę kopie dokumentów nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem, wobec czego Zamawiający uznał, że wykonawca nie udokumentował spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w sposób opisany w rozdziale V ust. 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DZIEKAN
WYDZIAŁU ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI

prof. dr hab. inż. Kazimierz Jakubiuk