

Gdańsk, dnia 23.09.2011r.

Nr postępowania: **ZP 26/WILiŚ/2011, CRZP 307/002/D/11**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników i materiałów eksploatacyjnych na potrzeby dydaktyczne i naukowe dla Wydziału Inżynierii Łądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Łądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach zamówienia:

Część A - Odczynniki chemiczne

HURT-CHEM

Hurtownia Odczynników Chemicznych

Duchnice, ul. Boczna 10

05-850 Ożarów Maz.

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części A została złożona tylko jedna oferta.

Część B - Szkło, artykułu z tworzyw sztucznych, artykuły metalowe

„LABART” Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. Limbowa 5

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

WITKO Sp. z o.o.

92-332 Łódź

al. Piłsudskiego 143

Oferta otrzymała 70,97 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Z udziału w postępowaniu w części B nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Część C - Środki ochrony indywidualnej i środki higieniczne

Postępowanie w części C unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części C nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część D - Preparaty dezynfekcyjne i higieniczne

„LABART” Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. Limbowa 5

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części D została złożona tylko jedna oferta.

Część E - Materiały eksploatacyjne do aparatu ELGA

Postępowanie w części E unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części E nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część F - Materiały eksploatacyjne do aparatu ELIX

MERCK Sp. z o.o.

02-486 Warszawa

Al. Jerozolimskie 178

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części F została złożona tylko jedna oferta.

Część G - Materiały do przygotowywania preparatów mikroskopowych

Postępowanie w części G unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części G nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część H - Pożywki, odczynniki, filtry i sprzęt do badań mikrobiologicznych

MERCK Sp. z o.o.

02-486 Warszawa

Al. Jerozolimskie 178

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części H została złożona tylko jedna oferta.

Część I- Antybiotyki

Diag-Med

02-495 Warszawa

ul. Ryzowa 51

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części I została złożona tylko jedna oferta.

Część J - Bibuła filtracyjna i sączki

„LABART” Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. Limbowa 5

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

HURT-CHEM

Hurtownia Odczynników Chemicznych

Duchnice, ul. Boczna 10

05-850 Ożarów Maz.

Oferta otrzymała 26,75 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Z udziału w postępowaniu w części J nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Część K - Specjalistyczne odczynniki do mikrobiologii

Postępowanie w części K unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części K nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część L - Sprzęt dozujący wraz z końcówkami i dodatkowym wyposażeniem

MERCK Sp. z o.o.

02-486 Warszawa

Al. Jerozolimskie 178

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

WITKO Sp. z o.o.

92-332 Łódź

al. Piłsudskiego 143

Oferta otrzymała 79,75 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Z udziału w postępowaniu w części L nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

Część Ł - Wyroby z tworzyw sztucznych do badań mikrobiologicznych

MERCK Sp. z o.o.

02-486 Warszawa

Al. Jerozolimskie 178

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części Ł została złożona tylko jedna oferta.

W imieniu Zamawiającego

Dziekan

dr hab. inż. Ireneusz Krejca, prof. nadzw. PC