



Gdańsk, dnia 11.10.2011r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/330/025/D/11
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zestawów serwerów dla
Politechniki Gdańskiej.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) informuje, iż w dniu 27.09.2011r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania.

Serwery

Dotyczy: Obudowa, wyposażenie:

Pytanie 1:

Zamawiający wymaga obudowę wyposażoną w min 16 złączy. Czy przez „złącze” Zamawiający rozumie wnękę lub kieszeń w obudowie umożliwiającą instalację pojedynczego serwera, zapewniającą wszelkie niezbędne podłączenia sygnałowo-prądowe? Tym samym czy Zamawiający wymaga obudowy umożliwiającej instalację minimum 16 serwerów?

Odpowiedź:

Liczba złączy w obudowie ma umożliwiać jednoczesną instalację min. 4 serwerów typu 1 oraz 2 serwerów typu 2.

Zamawiający wprowadza następującą zmianę na stronie 6 SIWZ w wyposażeniu obudowy:

przed zmianą:

- min. 16 złączy pozwalających na umieszczenie kart serwerowych typu blade w konfiguracji:
- min. 2 x serwery typu 2,
- min. 4 x serwery typu 1

.....

po zmianie:

- liczba złączy w obudowie ma umożliwiać umieszczenie kart serwerowych typu blade w konfiguracji: min. 2 x serwery typu 2, min. 4 x serwery typu 1



Pytanie 2:

Czy moduły umożliwiające komunikację zainstalowanych serwerów z dostarczonymi w zestawie macierzą oraz systemem kopii zapasowych, jak również umożliwiające podłączenie zestawu do infrastruktury sieci ethernet o przepustowości min. 1 Gb/s dla każdego portu przyłączenia, mają umożliwić agregację połączeń, czy mogą wyprowadzać połączenia 1 do 1 z interfejsów na serwerze?

Odpowiedź:

Moduły zapewniające komunikację w ramach zestawu serwerów (serwery, macierz, system kopii zapasowych) oraz do infrastruktury sieci Ethernet mają umożliwiać agregację połączeń oraz powinny również umożliwiać wyprowadzenie połączeń 1 do 1 z interfejsów na serwerze.

Dotyczy: Obudowa, właściwości użytkowe:

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuści obudowę, która będzie mieć możliwość zarządzania maksymalnie 4 obudowami tego samego modelu przy pomocy graficznego interfejsu zarządzającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści obudowę, która będzie mieć możliwość zarządzania maksymalnie 4 obudowami tego samego modelu przy pomocy graficznego interfejsu zarządzającego. Zamawiający wprowadza następującą zmianę na stronie 6 SIWZ we własnościach użytkowych obudowy:

przed zmianą:

- obudowa powinna mieć możliwość zarządzania min. 9 obudowami tego samego modelu przy pomocy graficznego interfejsu zarządzającego

po zmianie:

- obudowa powinna mieć możliwość zarządzania minimalnie 4 obudowami tego samego modelu przy pomocy graficznego interfejsu zarządzającego.

Dotyczy: Serwer blade typ 1 (2 cpu 6 core) i Serwer blade typ 2 (4 cpu 10 core)

Pytanie 4:

Zamawiający wskazuje procesor E5675, tymczasem, procesor o numerze 5675 jest oznaczony literą X (według naszej wiedzy, procesor E5675 nie istnieje). Czy Zamawiający miał na myśli procesor X5675?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli procesor X5675.

Zamawiający wprowadza następującą zmianę na stronie 7 SIWZ w wydajności serwera blade typu 1 (2 cpu 6 core):



przed zmianą:
.... np. Intel E 5675

po zmianie:
... np. Intel X5675

Pytanie 5:

Zamawiający wymaga procesorów o określonej wydajności zgodnie z testami SPEC.ORG. Jak Zamawiający zamierza sprawdzać, że zaoferowane procesory zapewniają wymaganą wydajność? Czy testy będą wymagane także dla procesorów wskazanych przez Zamawiającego, czyli X5675 dla serwera Typ 1 i E7-4870 dla serwera Typ 2?

Odpowiedź:

Wydajność podana w SIWZ dotyczy wydajności serwerów, a nie samych procesorów. Zamawiający będzie sprawdzał wymaganą wydajność serwerów na podstawie wyników testów podanych na stronie SPEC.ORG oraz wydruków dołączanych do oferty. W przypadku zaoferowania rozwiązań których wyniki testów nie są umieszczone na stronach SPEC.ORG, Zamawiający wymaga potwierdzenia, iż oferowane serwery spełniają postawione w SIWZ wymagania np. w formie przeprowadzonego testu.

Pytanie 6:

Czy zamawiający uzna technologię Advanced ECC jako technologię równoważną dla wymaganych technologii SBEC i SDDC? Technologia Advanced ECC, w niczym nie ustępuje SBEC i SDDC, i zapewnia korekcję zarówno pojedynczych błędnych bitów jak i wielu błędnych bitów w ramach chipu pamięci RAM.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami na stronach 8 i 9 SIWZ w części „wyposażenie” Zamawiający uzna technologię Advanced ECC jako równoważną.

Pytanie 7:

Zamawiający wymaga, aby serwery współdziałały z następującym systemem operacyjnym: MS Windows Serwer 2008 R8. Według naszej wiedzy, nie istnieje wersja R8 tego systemu, obecnie dostępna jest wersja R2, czy taką wersję Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli wersję R2 systemu MS Windows Serwer 2008. Zamawiający wprowadza zmianę we właściwościach użytkowych serwerów blade typu 1 (2 cpu 6 core) i typu 2 (4 cpu 10 core) na stronie 8 SIWZ:

przed zmianą:
..... : MS Windows Serwer 2008 R8,



po zmianie:

..... : MS Windows Serwer 2008 R2,

Pytanie 8:

Zamawiający wymaga możliwości instalacji dwuportowego adaptera sieciowego 10 GE typu CNA (Converged Network Adapter) integrującego dostęp LAN oraz do sieci SAN (w oparciu o FCoE zgodnie z ANSI T11) oraz zapewniającego sprzętową wirtualizację interfejsów zarówno Ethernet (vNIC) jak i FC (vHBA) i jednocześnie nigdzie nie określa interfejsów sieciowych, które mają być dostępne na serwerze. Czy Zamawiający miał na myśli, że wyżej opisany interfejs ma być zainstalowany w serwerze i gotowy do użytku?

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze funkcjonalność całego rozwiązania, w tym połączeń pomiędzy komponentami w odpowiedzi na pytanie wprowadza następującą zmianę.

przed zmianą:

- możliwość instalacji dwuportowego adaptera sieciowego 10 GE typu CNA (Converged Network Adapter) integrującego dostęp LAN oraz do sieci SAN ...

Po zmianie:

- zainstalowany minimum jeden, nie mniej niż dwuportowy adapter sieciowy 10 GE typu CNA (Converged Network Adapter) integrującego dostęp LAN oraz do sieci SAN

Pytanie 9:

Czy w świetle powyższych wymagań Zamawiający dopuści serwery z takimi interfejsami wbudowanymi w serwer i zintegrowanymi z jego płytą główną?

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 8, Zamawiający dopuści serwery z przedmiotowymi interfejsami wbudowanymi w serwer i zintegrowanymi z jego płytą główną.

Pytanie 10:

Dla serwera typ 2 według naszej oceny Zamawiający popełnił błąd drukarski nie oddzielając wymagań na pamięć RAM i interfejsy sieciowe, prosimy o potwierdzenie i poprawę SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający popełnił błąd drukarski nie oddzielając wymagań na pamięć RAM i interfejsy sieciowe.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronie 9 SIWZ w wyposażeniu serwera blade typu 2 (4 cpu 10 core).



przed zmianą:

- możliwość instalacji kości pamięci, Memory Mirroring, możliwość instalacji dwuportowego adaptera sieciowego

po zmianie:

- możliwość instalacji kości pamięci, Memory Mirroring,
- możliwość instalacji dwuportowego adaptera sieciowego

Pytanie 11:

Dla serwera typ 2 Zamawiający wymaga instalacji dwuportowego adaptera sieciowego z możliwością wirtualizacji sprzętowej i uzyskania interfejsów w ilości 48. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym poprzez wirtualizację interfejsów na trzech dwuportowych kartach sieciowych uzyskuje się 24 interfejsy? Taka ilość powinna być wystarczająca dla serwera 4-procesorowego o podanych w SIWZ parametrach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym poprzez wirtualizację interfejsów na trzech dwuportowych kartach sieciowych uzyskuje się 24 interfejsy.
Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronie 8 SIWZ w wyposażeniu serwera blade typu 2 (4 cpu 10 core):

przed zmianą:

(...) – możliwość instalacji dwuportowego adaptera sieciowego w liczbie co najmniej 48

po zmianie:

(...) – możliwość instalacji dwuportowego/ch adaptera/ów sieciowego/ch w liczbie co najmniej 24

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wymaga określonych parametrów rozbudowy pamięci RAM dla serwerów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga określonych parametrów rozbudowy pamięci RAM serwerów.

Pytanie 13:

Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z serwerami licencji VMware m.in. w wersji Advanced. Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje posiadały wsparcie realizowane przez producenta serwerów, czy też dostarczone licencje mogą być licencjami akademickimi lub pochodzić z kanału partnerskiego niezależnego od dostawcy? Zwracamy uwagę, że jedynie wsparcie VMware realizowane przez producenta serwerów zapewnia spójne rozwiązywanie problemów hardwarowych i softwarowych.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby oprogramowanie objęte dostarczoną licencją posiadało bezpośrednie wsparcie producenta serwera. Dopuszcza się oferowanie licencji akademickich lub pochodzących z kanałów partnerskich.

Dotyczy: System zarządzania zestawem, właściwości:

Pytanie 14:

Zamawiający przy serwerach typ1 i typ2 wymaga, aby z serwerami była dostarczona licencja VMware Advanced, natomiast w wymaganiach systemu zarządzania zestawem Zamawiający opisuje możliwość konfiguracji maszyn wirtualnych z 8 wirtualnymi procesorami, na co według naszej wiedzy nie pozwala licencja VMware 4.1 Advanced. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga wyższej licencji VMware czy też dopuszcza licencje bez możliwości uruchomienia maszyny wirtualnej z 8 wirtualnymi procesorami, ale z możliwością rozbudowy do tej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania w takiej wersji, która zapewnia spełnienie wymagań SIWZ.

Pytanie 15:

Zamawiający przy serwerach typ1 i typ2 wymaga, aby z serwerami była dostarczona licencja VMware Advanced, natomiast w wymaganiach systemu zarządzania zestawem Zamawiający opisuje możliwość tworzenia profili (szablonów konfiguracji), na co według naszej wiedzy nie pozwala licencja VMware 4.1 Advanced. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga wyższej licencji VMware czy też dopuszcza licencje bez możliwości tworzenia profili (szablonów konfiguracji), ale z możliwością rozbudowy do tej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania w takiej wersji, która zapewnia spełnienie wymagań SIWZ.

Pytanie 16:

Zamawiający przy serwerach typ1 i typ2 wymaga, aby z serwerami była dostarczona licencja VMware Advanced, natomiast w wymaganiach systemu zarządzania zestawem zamawiający opisuje zastosowania wirtualnych rozproszonych przełączników, na co według naszej wiedzy nie pozwala licencja VMware 4.1 Advanced. Czy w związku z tym zamawiający wymaga wyższej licencji VMware czy też dopuszcza licencje bez możliwości zastosowania wirtualnych rozproszonych przełączników, ale z możliwością rozbudowy do tej funkcjonalności?



Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania w takiej wersji, która zapewnia spełnienie wymagań SIWZ.

Pytanie 17:

Zamawiający wymaga, aby dostarczony był wirtualny przełącznik wbudowany o określonych funkcjonalnościach, jednakże według naszej oceny przez błąd drukarski nie wyodrębnił tych funkcjonalności znakiem wcięcia od głównych funkcjonalności, przez co nie wiadomo, które z wymagań odnoszą się do przełącznika, a które do ogólnych wymagań systemu zarządzania. Prosimy o wskazanie gdzie kończą się wymagania dla tego przełącznika.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytania Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronach 15 i 16 w opisie Systemu zarządzania zestawem

przed zmianą:

(...)

maszyna jest migrowana

- *wirtualny przełącznik wbudowany w rozwiązanie lub firmy trzeciej, musi posiadać następujące możliwości:*
- *agregacja portów: Możliwość agregacji indywidualnych portów na danym hoście (serwerze) do pojedynczej wiązki logicznej, zgodnie z protokołem LACP*
- *QoS: Markowanie ruchu DSCP per wirtualny port; Dławienie (policing) ruchu per wirtualny port*
- *zarządzanie: zarządzanie wirtualnym przełącznikiem złożonym z wirtualnych modułów liniowych znajdujących się w hostach (serwerach) z wykorzystaniem redundatnego wirtualnego modułu typu Supervisor; Implementacja Netflow lub podobnego mechanizmu dla statystyki ruchu; SNMP v3; Syslog*
- *bezpieczeństwo: wymagane mechanizmy bezpieczeństwa: bezpieczny dostęp w oparciu o SSH; Port Security dla wirtualnych portów dołączających wirtualne maszyny; listy kontroli dostępu (ACL) na poziomie wirtualnych portów filtracja na poziomie warstw L2/L3/L4; możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu na inny określony wirtualny port na tym samym hoście (port monitorujący SPAN lub podobna funkcjonalność). Możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu i tunelowania go poprzez zewnętrzną sieć do urządzenia monitorującego (port ERSPAN lub podobna funkcjonalność)*
- *prywatne sieci VLAN; Wsparcie dla RADIUS/TACACS+*
- *automatyczne przyznawanie zasobów sprzętowych w oparciu o (...)*

po zmianie:

(...)

maszyna jest migrowana,

- rozwiązanie musi zapewnić możliwość kontroli przydzielanego pasma w połączeniach pomiędzy serwerami oraz z zewnętrzną infrastrukturą sieciową do której będzie przyłączony. Funkcjonalność powinna umożliwiać podział pasma ze względu na rodzaj

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013.



- ruchu oraz oferowanej usługi uwzględniając źródło ruchu (np. przydział procentowy pasma dla usługi pod adresem IP),
- wirtualny przełącznik wbudowany w rozwiązanie lub *rozwiązanie równoważne funkcjonalnie* firmy trzeciej musi posiadać następujące możliwości:
 - możliwość agregacji indywidualnych portów na danym hoście (serwerze) do pojedynczej wiązki logicznej, zgodnie z protokołem LACP,
 - zarządzanie wirtualnym przełącznikiem z wykorzystaniem redundatnego wirtualnego modułu nadzorującego,
 - implementacja Netflow lub podobnego mechanizmu dla statystyki ruchu, SNMP min. V2, Syslog,
 - bezpieczny dostęp w oparciu o kanał szyfrowany, Port Security dla wirtualnych portów dołączających wirtualne maszyny; listy kontroli dostępu (ACL) na poziomie wirtualnych portów filtracja na poziomie warstw L2/L3/L4,
 - możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu na inny określony wirtualny port na tym samym hoście (port monitorujący SPAN lub podobna funkcjonalność),
 - możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu i tunelowania go poprzez zewnętrzną sieć do urządzenia monitorującego (port ERSPAN lub podobna funkcjonalność),
 - prywatne sieci VLAN; Wsparcie dla RADIUS/TACACS+,
 - automatyczne przyznawanie zasobów sprzętowych w oparciu o (...)

Pytanie 18:

Zamawiający wymaga, aby dostarczony był wirtualny przełącznik wbudowany o określonych funkcjonalnościach. Informujemy, że według naszej wiedzy obecnie tylko JEDEN dostawca (tj. CISCO) posiada w ofercie przełącznik spełniający te wymagania. Dodatkowo, aby w pełni wykorzystać to rozwiązanie, konieczne jest bezpośrednie połączenie serwerów blade z przełącznikiem tej samej firmy (CISCO). To znacząco zawęży możliwość złożenia w pełni funkcjonalnej oferty innym dostawcom, a Zamawiającemu swobodę rozwoju systemu. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcjonalności wirtualnego przełącznika wbudowanego w rozwiązanie i funkcjonalności wymaganych dla tego przełącznika?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytania Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronach 15 i 16 w opisie Systemu zarządzania zestawem

przed zmianą:

(...)

maszyna jest migrowana

- *wirtualny przełącznik wbudowany w rozwiązanie lub firmy trzeciej, musi posiadać następujące możliwości:*
 - *agregacja portów: Możliwość agregacji indywidualnych portów na danym hoście (serwerze) do pojedynczej wiązki logicznej, zgodnie z protokołem LACP*
 - *QoS: Markowanie ruchu DSCP per wirtualny port; Dławienie (policing) ruchu per wirtualny port*
 - *zarządzanie: zarządzanie wirtualnym przełącznikiem złożonym z wirtualnych modułów liniowych znajdujących się w hostach (serwerach) z wykorzystaniem redundatnego*





wirtualnego modułu typu Supervisor; Implementacja Netflow lub podobnego mechanizmu dla statystyki ruchu; SNMP v3; Syslog

- *bezpieczeństwo: wymagane mechanizmy bezpieczeństwa: bezpieczny dostęp w oparciu o SSH; Port Security dla wirtualnych portów dołączających wirtualne maszyny; listy kontroli dostępu (ACL) na poziomie wirtualnych portów filtracja na poziomie warstw L2/L3/L4; możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu na inny określony wirtualny port na tym samym hoście (port monitorujący SPAN lub podobna funkcjonalność). Możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu i tunelowania go poprzez zewnętrzną sieć do urządzenia monitorującego (port ERSPAN lub podobna funkcjonalność)*
- prywatne sieci VLAN; Wsparcie dla RADIUS/TACACS+
- automatyczne przyznawanie zasobów sprzętowych w oparciu o (...)

po zmianie:

(...)

maszyna jest migrowana,

- rozwiązanie musi zapewnić możliwość kontroli przydzielanego pasma w połączeniach pomiędzy serwerami oraz z zewnętrzną infrastrukturą sieciową do której będzie przyłączony. Funkcjonalność powinna umożliwiać podział pasma ze względu na rodzaj ruchu oraz oferowanej usługi uwzględniając źródło ruchu (np. przydział procentowy pasma dla usługi pod adresem IP),
- wirtualny przełącznik wbudowany w rozwiązanie lub *rozwiązanie równoważne funkcjonalnie* firmy trzeciej musi posiadać następujące możliwości:
 - możliwość agregacji indywidualnych portów na danym hoście (serwerze) do pojedynczej wiązki logicznej, zgodnie z protokołem LACP,
 - zarządzanie wirtualnym przełącznikiem z wykorzystaniem redundatnego wirtualnego modułu nadzorującego,
 - implementacja Netflow lub podobnego mechanizmu dla statystyki ruchu, SNMP min. V2, Syslog,
 - bezpieczny dostęp w oparciu o kanał szyfrowany, Port Security dla wirtualnych portów dołączających wirtualne maszyny; listy kontroli dostępu (ACL) na poziomie wirtualnych portów filtracja na poziomie warstw L2/L3/L4,
 - możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu na inny określony wirtualny port na tym samym hoście (port monitorujący SPAN lub podobna funkcjonalność),
 - możliwość kopiowania ruchu z wybranego wirtualnego portu i tunelowania go poprzez zewnętrzną sieć do urządzenia monitorującego (port ERSPAN lub podobna funkcjonalność),
 - prywatne sieci VLAN; Wsparcie dla RADIUS/TACACS+,
- automatyczne przyznawanie zasobów sprzętowych w oparciu o (...)



Pytanie 19:

Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie umożliwiło dodawanie do szablonów elementów typu „workflow” i aby system był wyposażony w graficzne narzędzie do tworzenia szablonów infrastruktury. Prosimy o doprecyzowanie, jakie zadania mają być realizowane przez te elementy i jak Zamawiający chce to wykorzystać.

Odpowiedź:

Zadania systemu zostały opisane na stronie na stronie 17 SIWZ. Zamawiający zamierza wykorzystać wymagane funkcjonalności do wspomagania realizacji celów biznesowych.

Pytanie 20:

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie jako możliwość monitorowania dostępności i wydajności maszyn wirtualnych i fizycznych.

Odpowiedź:

Poprzez monitorowanie dostępności Zamawiający rozumie kontrolę dostępności maszyn wirtualnych lub fizycznych. Natomiast poprzez monitorowanie wydajności Zamawiający rozumie kontrolę takich parametrów jak: obciążenie procesorów, zajętość pamięci RAM oraz przestrzeni dyskowej itp. wraz z możliwością rejestracji zmiany tych parametrów w przedziale czasowym.

Pytanie 21:

Prosimy o doprecyzowanie, jakie funkcjonalności ma mieć konsola Administracyjna graficznego systemu do tworzenia szablonów infrastruktury.

Odpowiedź:

Konsola administracyjna graficznego systemu do tworzenia szablonów infrastruktury powinna mieć następujące funkcjonalności jak tworzenie, edycja, usuwanie i składowanie szablonów uwzględniających zasoby systemu i ich dostępność.

Pytanie 22:

Prosimy o doprecyzowanie czy i w jakim stopniu zamawiający wymaga instalacji i/lub implementacji zaoferowanego rozwiązania w zakresie sprzętu i oprogramowania.

Odpowiedź:

Zaoferowane rozwiązanie w zakresie sprzętu i oprogramowania ma zostać dostarczone, zainstalowane we wskazanej lokalizacji, uruchomione i skonfigurowane na poziomie spełniającym wymagania SIWZ (pkt. III.1.8).



Pytanie 23

Prosimy o doprecyzowanie na jakim poziomie i na jaki czas musi być dostarczone wsparcie dla oprogramowania realizującego funkcjonalność zarządzania.

Odpowiedź:

Wsparcie dla oprogramowania realizującego funkcjonalność zarządzania musi być takie jak opisano w pkt. III.1.3 SIWZ dla oferowanych zestawów serwerów, czyli musi być objęte 3 letnim supportem i obsługą 24/7 przez 365 dni w roku.

Macierz dyskowa

Dotyczy:

możliwość rozbudowy przez dokładanie kolejnych dysków/półek dyskowych dla dysków SAS, SSD oraz bezpiecznych dysków SED:

Pytanie 24:

Technologia dysków SED nie jest standardowo stosowana przez producentów macierzy dyskowych i takie wymaganie uniemożliwia złożenie oferty przez część potencjalnych oferentów. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania na dyski SED ?

Odpowiedź:

Zamawiający zrezygnuje z wymagania na dyski SED.

Zamawiający wprowadza następującą zmianę na stronie 9 SIWZ w wyposażeniu macierzy dyskowej;

przed zmianą:

(...) – możliwość rozbudowy przez dokładanie kolejnych dysków / półek dyskowych dla dysków SAS, SSD oraz bezpiecznych dysków SED

po zmianie:

(...) – możliwość rozbudowy przez dokładanie kolejnych dysków / półek dyskowych dla dysków SAS

Pytanie 25:

Aktualnie Zamawiający nie wymaga dostarczenia konfiguracji zawierającej dyski SSD, ale chce mieć taką możliwość w przyszłości. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie do którego dyski SSD będą oferowane na początku roku 2012?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może dopuścić rozwiązania nie istniejącego w momencie składania ofert.



Dotyczy:
możliwość utworzenia min. 128 LUN'ów (po rozbudowie nie mniej niż 3000)

Pytanie 26

W typowych implementacjach najczęściej tworzy się kilkadziesiąt czasami kilkaset LUN.
Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie które po rozbudowie oferuje możliwość rozbudowy do 1024 LUN ?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązania, które po rozbudowie daje możliwość rozbudowy do 1024 LUN.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronie 9 SIWZ w właściwościach użytkowych macierzy dyskowej:

przed zmianą:

(...) możliwość utworzenia min. 128 LUN'ów (po rozbudowie nie mniej niż 3000) (...)

po zmianie

(...) możliwość utworzenia min. 128 LUN'ów (po rozbudowie nie mniej niż 1024) (...)

Dotyczy:
4GB na kontroler, pamięci cache zapisu mirrorowana między kontrolerami, z opcją zapisu na dysk lub inna pamięć nieulotna lub podtrzymywana baterynie przez min. 72h w razie awarii

Pytanie 27:

Pamięć kontrolera składa się z pamięci Cache i pamięci wewnętrznej kontrolera. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym pamięć Cache kontrolera wynosi 2GB

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania, w którym pamięć Cache kontrolera wynosi minimum 2 GB.



Dotyczy:

system musi wspierać dyski:

- **SAS 300GB , 450GB i 600GB**
- **SATA 1TB , 2TB. 3TB**
- **FC 300GB, 450Gb i 600GB**

Pytanie 28:

Dyski SAS 3,5" i FC posiadają taką samą mechanikę a różnią się jedynie interfejsem. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym oferent zaoferuje jedynie dyski SAS, bez dysków z interfejsem FC ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym oferent zaoferuje jedynie dyski SAS bez dysków z interfejsami FC oraz SATA.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronach 9 i 10 SIWZ we właściwościach użytkowych macierzy dyskowej:

przed zmianą:

(...) – *system musi wspierać dyski:*

- SAS 300 GB, 450 GB i 600 GB
- SATA 1 TB, 2 TB, 3 TB
- FC 300 GB, 450 GB i 600 GB (...)

po zmianie

(...) – system musi wspierać dyski:

- SAS 300 GB, 450 GB i 600 GB lub o większej pojemności

Pytanie 29:

Aktualnie dyski z interfejsami SATA są zastępowane nowszą technologią w której mechanika pozostaje niezmienną a dysk jest wyposażony w interfejs SAS. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które oferuje zamiast wymienionych dysków SATA dyski 7200rpm z interfejsem SAS o pojemności 2TB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym oferent zaoferuje jedynie dyski SAS bez dysków z interfejsami FC oraz SATA.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronach 9 i 10 SIWZ we właściwościach użytkowych macierzy dyskowej:



przed zmianą:

(...) – system musi wspierać dyski:

- SAS 300 GB, 450 GB i 600 GB
- SATA 1 TB, 2 TB, 3 TB
- FC 300 GB, 450 GB i 600 GB (...)

po zmianie

(...) – system musi wspierać dyski:

- SAS 300 GB, 450 GB i 600 GB lub o większej pojemności

Dotyczy:

macierz musi posiadać funkcjonalność priorytetyzacji zadań

Pytanie 30:

Typowo oferowane macierze klasy Midrange nie oferują funkcjonalności priorytetyzacji zadań. Aby nie ograniczać możliwości złożenia oferty przez wiodących dostawców czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania priorytetyzacji zadań?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wymaganej funkcjonalności odnośnie priorytetyzacji zadań.

Dotyczy:

macierz musi posiadać funkcjonalność eliminacji identycznych bloków danych którą można stosować na macierzy/danych produkcyjnej dla wszystkich rodzajów danych. - macierz musi posiadać funkcjonalność kompresji danych

Pytanie 31:

Typowo oferowane macierze dyskowe obsługują dane produkcyjne w których powtarzalność bloków jest niewielka, zaś algorytmy porównawcze oraz kompresujące dane powodują wyraźny spadek wydajności macierzy dyskowej.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie nie wyposażone w funkcjonalność eliminacji identycznych bloków danych oraz kompresji danych ?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie nie wyposażone w funkcjonalność kompresji danych. Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronie 10 SIWZ we własnościach użytkowych macierzy dyskowej:

przed zmianą:

(...) do danych znajdujących się na danym wolumenie:

- *macierz musi posiadać funkcjonalność eliminacji identycznych bloków danych którą można stosować do macierzy / danych produkcyjnej dla wszystkich rodzajów danych*
- *macierz musi posiadać funkcjonalność kompresji danych*



po zmianie

(...) do danych znajdujących się na danym wolumenie.

- macierz musi posiadać funkcjonalność eliminacji identycznych bloków danych którą można stosować do macierzy / danych produkcyjnej dla wszystkich rodzajów danych

Zestaw do tworzenia kopii zapasowych

Dotyczy:

biblioteka musi umożliwiać wymianę napędów bez przerywania pracy (napędy typu „hot swap”)

Pytanie 32:

Tworzenie kopii zapasowych nie jest uważane za proces krytyczny i nie wymaga wymiany „hot swap” uszkodzonych napędów. Wymaganie napędów „hot swap” uważamy za nieuzasadnione. Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie w którym napędy nie są „hot swap” ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania odnośnie wymiany „hot swap” napędów.

Dotyczy:

biblioteka musi mieć możliwość rozbudowy systemu, do co najmniej 18 napędów oraz 409 slotów na taśmy w urządzeniu o wysokości maksymalnie 41U

Pytanie 33:

Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia wyposażonego w dwa napędy i rozbudowywanego aż do 18 napędów. Czy Zamawiający uzna urządzenie rozbudowywalne do 16 napędów?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna urządzenie rozbudowywane do co najmniej 16 napędów.

Zamawiający wprowadza zmianę na stronie 10 SIWZ we właściwościach użytkowych zestawu do tworzenia kopii zapasowych:

przed zmianą:

(...) – biblioteka musi mieć możliwość rozbudowy systemu, do co najmniej 18 napędów oraz 409 slotów na taśmy w urządzeniu o wysokości maksymalnie 41 U (...)

po zmianie

(...) – biblioteka musi mieć możliwość rozbudowy systemu, do co najmniej 16 napędów oraz min. 400 slotów na taśmy w urządzeniu o wysokości maksymalnie 41 U (...)



Dotyczy:

- biblioteka musi mieć możliwość odzyskania kontroli nad robotem biblioteki w przypadku awarii aktywnego połączenia sterującego, bez przerywania pracy biblioteki,
- biblioteka musi wspierać automatyczne przełączanie drogi sterowania robotyką (multipathing) w obrębie połączeń FC biblioteki i serwera (serwerów) backupu

Pytanie 34:

Tworzenie kopii zapasowych nie jest uważane za proces krytyczny. Wymagania powyższe uważamy za nieuzasadnione. Czy Zamawiający zaakceptuje zestaw w którym nie są oferowane powyżej opisane funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje zestaw, w którym nie są oferowane poniższe funkcjonalności:

- biblioteka musi mieć możliwość odzyskania kontroli nad robotem biblioteki w przypadku awarii aktywnego połączenia sterującego, bez przerywania pracy biblioteki,
- biblioteka musi wspierać automatyczne przełączanie drogi sterowania robotyką (multipathing) w obrębie połączeń FC biblioteki i serwera (serwerów) backupu.

Dotyczy:

Zestaw musi umożliwiać odtwarzanie Microsoft Active Directory na poziomie pojedynczych elementów (np. OU czy pojedynczy atrybut) bez konieczności restartowania kontrolerów domeny, backup wykonywany jednorazowo a odtwarzanie albo całego AD albo pojedynczych elementów

- zestaw musi posiadać możliwość odtworzenia backupu z taśmy niezależnie od serwera, który wykonywał backup, oraz niezależnie od software backupowego –z poziomu systemu operacyjnego
- backupy na taśmach powinny być zapisywane w formacie, który można odczytać bez systemu backupowego
- zestaw musi umożliwiać restartowanie zadań backupowych w przypadku ich awarii od miejsca (pliku/katalogu), w którym nastąpiła awaria, a nie od początku zadania
- zestaw musi oferować funkcjonalność deduplikacji danych, włączenie deduplikacji na serwerze backupowym musi być „przezroczyste” dla klientów, to znaczy kiedy wysyła jeden strumień danych - system backupowy „w locie” deduplikuje dane i zapisuje na odpowiednim storage
- deduplikowanie danych online na serwerach systemu backupowego musi być dostępne dla systemów operacyjnych: Windows, Solaris i Linux
- zestaw musi umożliwiać zdefiniowanie cyklu życia danych zapisanych w systemie backupowym tak aby dane o zadanych kryteriach ważności mogły

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013.



- automatycznie być przenoszone na wskazane nośniki składowania**
- " zestaw musi posiadać funkcję umożliwiającą prowadzenie kontroli nad nośnikami wyciągniętymi z biblioteki, w celu bezpiecznego przechowywania w innej lokalizacji automatyczne przenoszenie taśmek do portów wymiany CAP biblioteki, drukowanie listy z opisem wyciąganych nośników oraz mechanizm przypominający o konieczności ponownego dostarczenia przechowywanych off-site nośników po zakończeniu okresu ważności backupów (retencji)**
- **zestaw musi oferować integrację dla backupu środowisk wirtualnych opartych o Microsoft Hyper-V, z technologią przywracania pojedynczych plików z maszyn wirtualnych Windows z backupu całej maszyny wirtualnej (jednoprzebiegowy backup)**
 - **dostęp do systemu raportowego musi odbywać się poprzez interfejs webowy**

Pytanie 35:

Chcąc złożyć kompleksową ofertę w tym także na Zestaw do wykonywania kopii zapasowych wnosimy o usunięcie powyższych fragmentów ze specyfikacji gdyż w naszym przekonaniu ich usunięcie nie obniży one w istotny sposób funkcjonalności zestawu a uniemożliwiają złożenie wartościowej, konkurencyjnej oferty. Czy Zamawiający dopuści zestaw do wykonywania kopii zapasowych pozbawiony wyżej wymienionych elementów specyfikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści zestawu do wykonywania kopii zapasowych pozbawionych niżej wymienionych elementów SIWZ:

Zamawiający wprowadza zmianę na stronach 11, 12 i 13 SIWZ we właściwościach użytkowych zestawu do tworzenia kopii zapasowych:

przed zmianą:

(...)

- zestaw musi umożliwiać odtwarzanie Microsoft Active Directory na poziomie pojedynczych elementów (np. OU czy pojedynczy atrybut) bez konieczności restartowania kontrolerów domeny, backup wykonywany jednoprzebiegowo a odtwarzanie albo całego AD albo pojedynczych elementów

(...)

- zestaw musi posiadać możliwość odtworzenia backupu z taśmy niezależnie od serwera, który wykonywał backup, oraz niezależnie od software backupowego – z poziomu systemu operacyjnego
- backupy na taśmach powinny być zapisywane w formacie, który można odczytać bez systemu backupowego

(...)

- zestaw musi umożliwiać restartowanie zadań backupowych w przypadku ich awarii od miejsca (pliku/katalogu), w którym nastąpiła awaria, a nie od początku zadania

(...)

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013.



- zestaw musi oferować funkcjonalność deduplikacji danych, włączenie deduplikacji na serwerze backupowym musi być „przezroczyste” dla klientów, to znaczy kiedy wysyła jeden strumień danych – system backupowy „w locie” deduplikuje dane i zapisuje na odpowiednim storage
 - deduplikowanie danych online na serwerach systemu backupowego musi być dostępne dla systemów operacyjnych: Windows, Solaris i Linux
 - zestaw musi umożliwiać zdefiniowanie cyklu życia danych zapisanych w systemie backupowym tak aby dane o zadanych kryteriach ważności mogły automatycznie być przenoszone na wskazane nośniki składowania
 - zestaw musi posiadać funkcję umożliwiającą prowadzenie kontroli nad nośnikami wyciągniętymi z biblioteki, w celu bezpiecznego przechowywania w innej lokalizacji automatyczne przenoszenie taśmek do portów wymiany CAP biblioteki, drukowanie listy z opisem wyciąganych nośników oraz mechanizm przypominający o konieczności ponownego dostarczenia przechowywanych off-site nośników po zakończeniu okresu ważności backupów (retencji)
- (...)
- zestaw musi oferować integrację dla backupu środowisk wirtualnych opartych o Microsoft Hyper-V, z technologią przywracania pojedynczych plików z maszyn wirtualnych Windows z backupu całej maszyny wirtualnej (jednoprzebiegowy backup)
 - dostęp do systemu raportowego musi odbywać się poprzez interfejs webowy

(...)

Po zmianie z wyżej wymienionej funkcjonalności pozostają:

(...)

- zestaw musi posiadać możliwość odtworzenia backupu z taśmy niezależnie od serwera, który wykonywał backup, oraz niezależnie od software backupowego – z poziomu systemu operacyjnego
- backupy na taśmach powinny być zapisywane w formacie, który można odczytać bez systemu backupowego

(...)

- zestaw musi umożliwiać zdefiniowanie cyklu życia danych zapisanych w systemie backupowym tak aby dane o zadanych kryteriach ważności mogły automatycznie być przenoszone na wskazane nośniki składowania
- zestaw musi posiadać funkcję umożliwiającą prowadzenie kontroli nad nośnikami wyciągniętymi z biblioteki, w celu bezpiecznego przechowywania w innej lokalizacji automatyczne przenoszenie taśmek do portów wymiany CAP biblioteki, drukowanie listy z opisem wyciąganych nośników oraz mechanizm przypominający o konieczności ponownego dostarczenia przechowywanych off-site nośników po zakończeniu okresu ważności backupów (retencji)

(...)



Pytania techniczne

Pytanie 36:

Czy obudowa zestawu serwerów może posiadać 8 złączy pozwalających na umieszczenie kart serwerowych, zapewniających równocześnie minimalną konfigurację (min 2x serwer typu 2, min. 4x serwer typu 1).

Odpowiedź:

Odpowiedź zawarta w udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie 1.

Pytanie 37:

Czy nagrywanie sesji zdalnych opisane we właściwościach użytkowych obudowy zestawu serwerów jest parametrem wymaganym czy opcjonalnym.

Odpowiedź:

Nagrywanie sesji zdalnych jest parametrem opcjonalnym.

Pytanie 38:

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek wydajność dla serwera blade typu 1 jeśli opublikowany będzie wynik tylko jednego testu. Czy test może być przeprowadzony przy mniejszej ilości zainstalowanej pamięci RAM i innych dyskach.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na to pytanie Zamawiający wprowadza zmiany na stronie 7 SIWZ w części dotyczącej wydajności serwera blade typu 1 (2 cpu 6 core).

przed zmianą:

(...) zapewniające serwerowi minimum 60 punktów w teście SPECfp_2006 oraz minimum 385 punktów w teście SPECint_rate 2006, testowany przy 96 GB zainstalowanej pamięci RAM oraz dyskach SAS 10k rpm np. Intel X5675

po zmianie:

(...) zapewniające serwerowi minimum 388 punktów w teście SPECint_rate2006 oraz minimum 259 punktów w teście SPECfp_rate2006, testowanemu przy maksimum 96 GB RAM oraz dyskach SAS maksimum 15k rpm np. Intel X5675. Możliwa do przyjęcia jest mniejsza wartość pamięci RAM lub prędkości obrotowej dysków.

Pytanie 39:

Czy wraz z serwerami blade typu 1 mają zostać dostarczone licencje dla systemów operacyjnych opisanych we właściwościach użytkowych, czy jedynie instalacja tych systemy ma być wspierana przez producenta.



Odpowiedź:

Instalacja systemów operacyjnych musi być wspierana przez sterowniki producentów sprzętu lub firm trzecich.

Pytanie 40:

Czy serwer blade typu 1 może posiadać 1 dwuportowe złącze sieciowe "mezzanine", które pozwala na obsługę zarówno ruchu typu Ethernet jak i FC.

Odpowiedź:

Serwery blade typu 1 i 2 mogą posiadać minimum 1 dwuportowe złącze sieciowe „mezzanine” pozwalające na obsługę zarówno ruchu Ethernet jak i FC. Jeżeli spełnienie wymagań SIWZ wymaga instalacji większej ilości - musi być zainstalowana i gotowa do użytku spełniająca te wymagania liczba złączy.

Pytanie 41:

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek wydajność dla serwera blade typu 2 jeśli opublikowany będzie wynik testu przeprowadzonego przy mniejszej ilości zainstalowanej pamięci RAM i innych dyskach.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wprowadza zmiany na stronie 8 SIWZ w wydajności serwera blade typu 2 (4 cpu 10 core).

przed zmianą:

(...) zapewniające serwerowi minimum 1000 punktów w teście SPECint_rate 2006, testowany przy 1 TB zainstalowanej pamięci RAM oraz dyskach SAS 15k rpm np. Intel E7-4870.

po zmianie:

(...) zapewniające serwerowi minimum 1000 punktów w teście SPECint_rate 2006, testowanemu przy maksimum 1 TB zainstalowanej pamięci RAM oraz dyskach SAS maksimum 15k rpm np. Intel E7-4870. Możliwa do przyjęcia jest mniejsza wartość pamięci RAM lub prędkości obrotowej dysków

Pytanie 42:

Czy wraz z serwerami blade typu 2 mają zostać dostarczone licencje dla systemów operacyjnych opisanych we właściwościach użytkowych, czy jedynie instalacja tych systemy ma być wspierana przez producenta.

Odpowiedź:

Instalacja systemów operacyjnych musi być wspierana przez sterowniki producentów sprzętu lub firm trzecich.



Pytanie 43:

Czy serwer blade typu 2 może posiadać 1 dwuportowe złącze sieciowe "mezzanine", które pozwala na obsługę zarówno ruchu typu Ethernet jak i FC.

Odpowiedź:

Serwery blade typu 1 i 2 mogą posiadać minimum 1 dwuportowe złącze sieciowe „mezzanine” pozwalające na obsługę zarówno ruchu Ethernet jak i FC. Jeżeli spełnienie wymagań SIWZ wymaga instalacji większej ilości - musi być zainstalowana i gotowa do użytku spełniająca te wymagania liczbą złączy.

Pytania organizacyjno-prawne

Pytanie 44:

Pkt XVI SIWZ - Czy zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wyliczyć od wartości brutto wynagrodzenia Wykonawcy za 2012 rok? Mając na uwadze, że Zamawiający w § 2 ust 7 Projektu umowy wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na zabezpieczenie wykonania zamówienia za 2012 roku jego wysokość powinna zostać wyliczona od wartości wynagrodzenia Wykonawcy za ten rok.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poprawia błąd w § 2 ust 7 Projektu umowy i zmienia błędny zapis:

przed zmianą:

WYKONAWCA zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w części dotyczącej zamówienia na 2012 rok w formie na kwotę zł (słownie), które zostało ustalone zgodnie z SIWZ i podlega zwrotowi na zasadach określonych w art. 151 Ustawy – Pzp.

po zmianie:

WYKONAWCA zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie na kwotę zł (słownie), które zostało ustalone zgodnie z SIWZ i podlega zwrotowi na zasadach określonych w art. 151 Ustawy – Pzp.

Pytanie 45:

Czy w związku z ubieganiem się zamawiającego o zezwolenie na uzyskanie 0% stawki VAT oraz faktem że po zrealizowaniu umowy Wykonawca wystawi jedną fakturę VAT na pozycje objęte zarówno 0% jak i 23 % stawką podatku VAT Zamawiający wyraża zgodę na liczenie terminu realizacji zamówienia od dnia przekazania wykonawcy zgody na zastosowanie 0 % stawki podatku VAT biorąc pod uwagę, iż okres oczekiwania na taką zgodę po stronie zamawiającego może wynieść do 3 tygodni) co znacznie skróci czas



realizacji wskazany w umowie oraz brakiem możliwości korekty faktury w zakresie stawki podatku VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na liczenie terminu realizacji zamówienia od dnia przekazania wykonawcy zgody na zastosowanie 0% stawki podatku VAT.

Pytanie 46:

§ 5 ust 4 Projektu umowy - czy zważywszy, iż 10 dniowe przesunięcie terminu realizacji umowy uprawniające Zamawiającego do odstąpienia od umowy jest rażąco krótkie Zamawiający dopuszcza określenie tego terminu na 30 dni? Ewentualnie ze względu na treść art. 144 ustawy PZP dopuszczający możliwość zmiany umowy tylko w przypadku określenia przesłanek takiej zmiany w treści w ogłoszenia lub SIWZ czy Zamawiający dopuszcza aby uprzednio w takim przypadku Strony dokonały stosownego przesunięcia terminu wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza określenia terminu wskazanego w § 5 ust. 5 wzoru umowy na termin 30 dni.

Pytanie 47:

§ 6 ust 2 Projektu umowy - czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”? Dążąc do równouprawnienia stron umowy wnosimy o wprowadzenia zapisu analogicznego jak w § 6 ust 4 Projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust 2 terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”. Dążąc do równouprawnienia stron umowy zamawiający wprowadza zmianę zapisu w § 6 ust 4 wzoru umowy:

przed zmianą:

WYKONAWCA jest uprawniony do naliczania ZAMAWIAJĄCEMU kary umownej za zwłokę w odbiorze przedmiotu Umowy w zakresie zamówienia na 2011 rok w wysokości 0,1% wartości brutto określonej w § 2 ust. 2 lub konkretnego zamówienia na rok 2012 w wysokości 0,1% wartości brutto określonej w § 2 ust. 3, za każdy dzień zwłoki liczonego od daty wyznaczonej do jego odbioru.

po zmianie:

WYKONAWCA jest uprawniony do naliczania ZAMAWIAJĄCEMU kary umownej za opóźnienie w odbiorze przedmiotu Umowy w zakresie zamówienia na 2011 rok w wysokości 0,1% wartości brutto określonej w § 2 ust. 2 lub konkretnego zamówienia na rok 2012 w wysokości 0,1% wartości brutto określonej w § 2 ust. 3, za każdy dzień opóźnienia liczonego od daty wyznaczonej do jego odbioru.



Pytanie 48:

§ 6 ust 2 Projektu umowy -. Czy zamawiający przewiduje możliwość zmiany zapisów w zakresie wysokości kar umownych? Ze względu na rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 K.C i nieracjonalne z punktu widzenia wykonawcy kary umowne zawarte w Projekcie umowy proponujemy zmianę zapisów § 6 ust, 2 lit a) i b) w następujący sposób:

a) za zwłokę w realizacji przedmiotu Umowy w zakresie zamówienia zestawu serwerów E.1 oraz zestawu szaf E.3 w wysokości 0,05% wartości brutto nie zrealizowanego zamówienia określonego w § 2 ust. 2 za każdy dzień zwłoki liczonego od terminu określonego w § 3 ust. 1,

b) za zwłokę w realizacji zamówienia w 2012 roku zestaw serwerów E.2 w wysokości 0,05 % wartości brutto nie zrealizowanego zamówienia określonego §2 ust. 3 w za każdy dzień zwłoki liczonej od terminu określonego w § 3 ust. 1,

c) za zwłokę, w wykonywaniu zobowiązań Gwaranta, określonych w § 4 ust. 2 Umowy oraz w pkt. 2 Warunków. Gwarancji stanowiących załącznik do Umowy, w wysokości 0,05% wartości brutto danego urządzenia,"

Wyraźnie zaznaczyć należy, iż kara umowna przewidziana przez Zamawiającego w § 6 ust 2 lit a) oraz lit b) Projektu umowy traci charakter surogatu odszkodowania prowadząc do nieuzasadnionego wzbogacenia. Zamawiającego, Ustalając wysokość kary umownej Zamawiający powinien brać pod uwagę jej kompensacyjny (odszkodowawczy) charakter, a nie prewencyjny, stąd powyższa propozycja Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące kar umownych określone we wzorze umowy.

Pytanie 49:

§ 6 ust 5 Projektu umowy - czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie zwrotu „, do wysokości rzeczywiście wyrządzonej szkody”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie zapisu w § 6 ust 5 projektu umowy poprzez dodanie zwrotu „, do wysokości rzeczywiście wyrządzonej szkody”.



W związku z wprowadzeniem powyższych zmian, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25.06.2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedłużając termin składania i otwarcia ofert:

W rozdziale VIII „Wymagania dotyczące wadium”, w pkt. 2 ppkt. 1 oraz w pkt. 4

przed zmianą pkt. 2 ppkt. 1:

(...)Wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert, tj. **do dnia 18.10.2011 r. do godz. 11:00. Kopię przelewu należy dołączyć do oferty.**

po zmianie pkt. 2 ppkt. 1:

(...) Wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert, tj. **do dnia 04.11.2011 r. do godz. 11:00. Kopię przelewu należy dołączyć do oferty.**

przed zmianą pkt. 4:

Wadium wniesione w jednej z form określonych w pkt. 2 ppkt. 2 ÷ 5, Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy najpóźniej w terminie składania ofert, tj. **do dnia 18.10.2011 r. do godz. 11:00** Zamawiający otrzyma stosowny dokument.

po zmianie pkt. 4:

Wadium wniesione w jednej z form określonych w pkt. 2 ppkt. 2 ÷ 5, Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy najpóźniej w terminie składania ofert, tj. **do dnia 04.11.2011 r. do godz. 11:00** Zamawiający otrzyma stosowny dokument.

W rozdziale IX „Opis sposobu przygotowania oferty oraz wykaz dokumentów, jakie powinni złożyć wykonawcy”, w pkt. 23

przed zmianą:

(...)PRZETARG NA DOSTAWĘ SERWERÓW – wg ZP/330/025/D/11, NIE OTWIERAĆ PRZED DNIEM 18.10.2011 r. GODZ. 12⁰⁰ (...)

po zmianie:

(...)PRZETARG NA DOSTAWĘ SERWERÓW – wg ZP/330/025/D/11, NIE OTWIERAĆ PRZED DNIEM 04.11.2011 r. GODZ. 12⁰⁰ (...)

W rozdziale X „Miejsce i termin składania oraz otwarcia ofert” w pkt. 1 oraz w pkt. 4

Przed zmianą pkt. 1:

Oferty należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w:

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorskie w Unii
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
www.pomorskiewunii.pl

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Politechnice Gdańskiej, Biuro Centrum Usług Informatycznych
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk
Gmach Główny, pok. 273
od poniedziałku do piątku w godzinach od 9⁰⁰ do 15⁰⁰
lub przesłać na adres Zamawiającego do dnia
18.10.2011 r. do godziny 11⁰⁰

Po zmianie pkt. 1:

Oferty należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w:
Politechnice Gdańskiej, Biuro Centrum Usług Informatycznych
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk
Gmach Główny, pok. 273
od poniedziałku do piątku w godzinach od 9⁰⁰ do 15⁰⁰
lub przesłać na adres Zamawiającego do dnia
04.11.2011 r. do godziny 11⁰⁰

Przed zmianą pkt. 4:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 18.10.2011 roku o godzinie 12⁰⁰ w siedzibie Zamawiającego pod adresem wskazanym do składania ofert.

Po zmianie pkt. 4:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 04.11.2011 roku o godzinie 12⁰⁰ w siedzibie Zamawiającego pod adresem wskazanym do składania ofert.

Powyższe odpowiedzi oraz zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013.