



POLITECHNIKA GDAŃSKA  
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i  
Informatyki  
ul. G. Narutowicza 11/12  
80-233 Gdańsk

L.dz.: WETI/49-14/2011

Gdańsk, 17.10.2011

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń do komputerów przemysłowych oraz niskociśnieniowej dwuskładnikowej maszyny do wytwarzania elastomerów poliuretanowych, nr postępowania CRZP/405/009/2011, ZP/105/WETI/11.

#### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń do komputerów przemysłowych oraz niskociśnieniowej dwuskładnikowej maszyny do wytwarzania elastomerów poliuretanowych,

##### Część I zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: POLIMAT B. Kapuścińska i J. Kapuściński Sp. j.  
ul. Teligi 6B, 80-299 Gdańsk  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100  
Uzasadnienie faktyczne:  
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

##### Część II zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: POLIMAT B. Kapuścińska i J. Kapuściński Sp. j.  
ul. Teligi 6B, 80-299 Gdańsk  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100  
Uzasadnienie faktyczne:  
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

### **Część III zamówienia**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: BLUEHIPO – Przemysław Kuchta, ul. Franciszka Sokoła 110, 81-603 Gdynia  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100  
Uzasadnienie faktyczne:  
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

### **Część IV zamówienia**

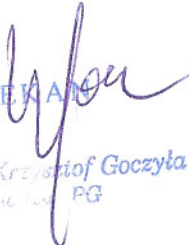
1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: BLUEHIPO – Przemysław Kuchta, ul. Franciszka Sokoła 110, 81-603 Gdynia  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100  
Uzasadnienie faktyczne:  
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

### **Część V zamówienia**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PM” Hanna i Piotr Musielak, ul. Komety 34, 80-299 Gdańsk  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100  
Uzasadnienie faktyczne:  
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

DZIEKAN  
  
dr hab. inż. Krzysztof Goczyła  
prof. nadzw. PG