

Gdańsk, dnia 10.01.2012r.

Nr postępowania: **ZP 34/WILIŚ/2011, CRZP 385/002/D/11**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń i systemów pomiarowych w ramach projektu DredgDikes realizowanego w ramach South Baltic Programme.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.), w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w nizej wymienionych częściach zamówienia:

Część A - System pomiarowy służący do pomiaru i rejestracji wilgotności gruntu.

Mera sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 202
02-486 Warszawa

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

W postępowaniu w części A została złożona tylko jedna oferta.

Część B - System pomiarowy służący do pomiaru i rejestracji poziomu piezometrycznego wody w gruncie.

Merazet S.A.
ul. J. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 100 pkt w jedynym kryterium cena oferty.
Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

Mera sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 202
02-486 Warszawa

Oferta otrzymała 44,77 pkt w jedynym kryterium cena oferty.



DredgDikes



Poltraf sp. z o.o.
ul. Czarny Dwór 2
80-365 Gdańsk

Oferta otrzymała 37,96 pkt w jedynym kryterium cena oferty.

Część C - Urządzenie z systemem pomiarowym CPT z bezprzewodową transmisją danych.

Postępowanie w części C unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części C nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

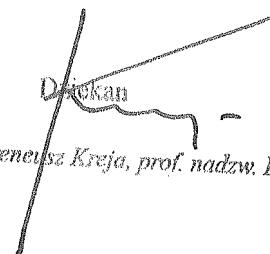
Część D - Urządzenie do poboru wysokiej jakości próbek gruntu.

Postępowanie w części D unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych(Dz.U.z 2010r.Nr113,poz.759 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu w części D nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: w ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego


dr hab. inż. Ireneusz Kreja, prof. nadzw. PG

