

POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk-Wrzeszcz
tel. 058 347-24-19, fax 058 347-24-13
NIP 584-020-35-03, REGON P-000001620

Gdańsk, dnia 06.02.2012r.

Dotyczy: postępowania nr ZP 1/WILIS/2012, CRZP 4/002/D/12 na dostawę sprzętu do defektoskopii materiałowej i geometrycznej konstrukcji metalowych w ramach projektu Centrum Zaawansowanych Technologii POMORZE.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający unieważnił postępowanie w niżej wymienionych częściach przedmiotu zamówienia:

Część A - Defektoskop UT z wyposażeniem do defektoskopii geometrycznej

Postępowanie w części A unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części A nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część B - Sprzęt pomiarowy do metody VT i wzorce kalibrowane certyfikowane do defektoskopii geometrycznej

Postępowanie w części B unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części B nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.



Część C - Luksomierz do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części C unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części C została złożona tylko jedna oferta Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowo-Handlowe
SONOPAN Sp. z o.o.
15-950 Białystok
ul. Ciołkowskiego 2/2

Cena oferty - 1.906,50 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 861,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część D - Mierniki do grubości stali do defektoskopii geometrycznej

Postępowanie w części D unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części D złożona została tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę Wykonawcy:

Bemakor Sp. z o.o.
ul. Twarda 12
80-871 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Z załączonego do oferty opisu oferowanego przedmiotu zamówienia wynika, że oferowany miernik Posi Tector UTG Me, firmy DeFelsko nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego



w SIWZ dotyczących wymogu umożliwiania pomiaru w trybie punktowym i skanowania (umożliwia pomiar tylko punktowy) oraz wymogu dotyczącego oprogramowania komputerowego do obróbki danych z urządzenia pomiarowego, z menu w języku polskim (menu w języku angielskim). Treść oferty nie odpowiada więc treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Niezależnie od tego oferta Wykonawcy została podpisana przez osobę, której prawo do podpisania oferty nie wynika z dokumentów złożonych wraz z ofertą (odpis z KRS). Brak załączonego pełnomocnictwa do podpisania oferty. Ponadto załączona kopia odpisu z KRS nie została potwierdzona przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem na każdej stronie.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia tych dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W postępowaniu w części D nie złożono więc żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część E - Twardościomierz do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części E unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części E nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część F - Narzędzia do obróbki metali do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części F unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części F nie złożono żadnej oferty.



Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część G – Klucz dynamometryczny do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części G unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części G nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część H – Kompresor do wytwarzania ciśnienia powietrza do defektoskopii materiałowej

Postępowanie w części H unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

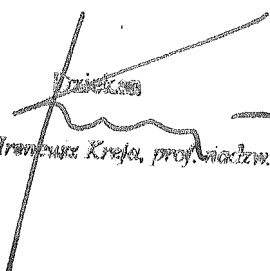
Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu w części H nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

W ocenie Zamawiającego do stanu faktycznego znajdują zastosowanie przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego


dr hab. inż. Irwinusia Krejca, prof. nadzw. PG