



Gdańsk, 27. 04. 2012 r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Numer sprawy: ZP/14/050/D/12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 200 000 euro na dostawę komory klimatycznej wraz z kompatybilnymi akcesoriami w ramach Projektu Centrum Nanotechnologii Politechniki Gdańskiej.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Politechnika Gdańska** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji w/w zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

MERAZET Spółka Akcyjna
ul. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium cena 95,00 pkt. w kryterium gwarancja 5,00 pkt. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. BEATRONIC POLSKA sp. z o. o. ul. Rejtana 15/27, 02-516 Warszawa
2. THERMOCOLD sp. z o. o. Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Wdrożeniowe Techniki Ciepłej i Chłodniczej, ul. Główna 10, 55-010 Święta Katarzyna.
3. DONSERV – WARSZAWA, ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa
4. SPECTRO- LAB , Al. 3-go Maja 2, 00 – 391 Warszawa
5. MERAZET Spółka Akcyjna, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań

W prowadzonym postępowaniu wykluczono wykonawcę: THERMOCOLD sp. z o. o. Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Wdrożeniowe Techniki Ciepłej i Chłodniczej, ul. Główna 10, 55-010 Święta Katarzyna.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca załączył do oferty zaświadczenie właściwego oddziału ZUS wystawione wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert. Wezwany do złożenia Aktualnego Zaświadczenia tj. wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert właściwego oddziału ZUS nie odpowiedział w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w związku z czym nie wykazał brak podstaw do wykluczenia w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzucone.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Gwarancja	Razem
1.	BEATRONIC POLSKA sp. z o. o. ul. Rejtana 15/27 02-516 Warszawa	66,45	0,00	66,45



3.	DONSERV – WARSZAWA, ul. Globusowa 38 02-436 Warszawa	87,87	2,50	90,37
4.	SPECTRO – LAB Al. 3-go Maja 2 00 – 391 Warszawa	76,92	0,00	76,92
5.	MERAZET Spółka Akcyjna ul. Krauthofera 36 60-203 Poznań	95,00	5,00	100,00

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) po dniu
08.05.2012 r

KANCLERZ

mgr inż. Marek Tlak.....

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona

CENTRUM
NANOTECHNOLOGII
Politechniki Gdańskiej