

Gdańsk, 12.07.2012r.

L.dz.: WETI/2662 /2012

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego oraz generatora dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/188/009/D/12, ZP/31/WETI/12

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu informatycznego oraz generatora dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej

Część I zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy Technologie Informatyczne Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100
Uzasadnienie faktyczne i prawne:
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

- 1/ Komputronik S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 97,77
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 97,77

Część II zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy Komputronik S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100
Uzasadnienie faktyczne i prawne:



Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

1/ Technologie Informatyczne Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 91,26

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 91,26

Część III zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy Komputronik S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

Część IV zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy Komputronik S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

Część V zamówienia

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy TESPOL Sp. z o.o., ul. Klecińska 125, 54-413 Wrocław

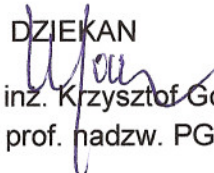
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

DZIEKAN

dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
prof. nadzw. PG