

Gdańsk, dnia 20.12.2012 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Centralny nr postępowania: **ZP/451/055/D/12**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę drukowania książek dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej”.

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Pytanie:

Proszę o sprecyzowanie w formularzu rzeczowo-cenowym (Specyfikacja) w przetargu na Usługi drukowania książek dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej kolumnę 5 „ilość nakładów”. Na stronie 2 w książce w nakładzie 200 egzemplarzy np. w pozycji 9 oraz w pozycji 12 w piątej kolumnie jest cyfra 2. Czy to oznacza, że książkę tą należy wykonać w całościowym nakładzie 400 egz., czy też dwa razy po 100 egzemplarzy.

Odpowiedź:

Pozycje 9 i 12, strona nr 2 Formularza rzeczowo-cenowego dotyczą dwóch różnych, wyspecyfikowanych książek o nakładzie podstawowym 200 egz. każda. Ilości stron środków jak i ich nakłady mogą być zmienne w granicach +/- 15%.

W kolumnie 5 cyfra "2" oznacza ilość planowanych do druku nakładów.

Pytanie:

Zam. w rozdz. III SIWZ pkt 2 postanowił, iż szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia precyzuje formularz rzeczowo-cenowy stanowiący zał. nr 2 do niniejszej SIWZ. Analogiczne postanowienie Zamawiający zawarł w sekcji II część II 1.5. pkt. 2 ogłoszenia.

Przywołany wyżej załącznik nr 2 SIWZ zawiera w swoim wstępie uwagi, które zdaniem Wykonawcy są sprzeczne z treścią rozdziału IX SIWZ pn. Opis sposobu obliczenia ceny oferty, bowiem Zamawiający w pkt. 4 wyraźnie określił, że wartość brutto poszczególnych pozycji oblicza się mnożąc liczbę nakładów przez cenę brutto za **pełny** nakład.

Nie ulega wątpliwości, że postanowienia rozciągają się absolutnie z treścią uwag zał. nr 2 do SIWZ, gdzie Zamawiający stanowi, iż:

1. ilości stron są umowne i mogą ulegać fluktuacji +/- 15%,
2. wielkości nakładów są umowne i mogą ulegać zwiększeniu lub zmniejszeniu maksymalnie +/- 15%,
3. w przypadku zmiany wielkości nakładu ceny jednostkowe podane poniżej pozostają nie zmienione.

Zamawiający nie może w ogłoszeniu, SIWZ i załącznikach do niej, wzorze umowy, zawierać postanowień, które nie pozwalają na wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące przedmiotu zamówienia, a tym samym uniemożliwiają Wykonawcy sporządzenie rzetelnej wyceny oferty.

Zgodnie z art. 29 kzp przedmiot zamówienia należy opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Ponadto Wykonawca podnosi, iż Zamawiający również we wzorze umowy zawiera obowiązek zrealizowania **pełnego** zakresu przedmiotu umowy, któremu przeczą ustalenia uwag zawartych na wstępie zał. nr 2 do SIWZ. W ogłoszeniu o zamówieniu (II.2.2) Zamawiający przewiduje, że „w przypadku zaistnienia konieczności zwiększenia wielkości zamówienia w trakcie trwania umowy Zamawiający skorzysta z prawa opcji w wysokości do 50% wartości zamówienia podstawowego, tj. asortymentu wyszczególnionego w formularzu rzeczowo-cenowym (wraz z uwagami), co oznacza zdaniem Wykonawcy, też zastosowanie sprzecznych postanowień zał. nr 2 do SIWZ. Prawo opcji zakłada, że Zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom rzetelnie i właściwie wycenić ofertę”. Stanowisko takie prezentuje KZP, z którym Wykonawca się absolutnie zgadza, natomiast nie podziela stosowania „praktyk handlowych” Zamawiającego, które pozostawiają Wykonawcę w niepewności co do zakresu przedmiotu zamówienia.

Ponadto Wykonawca pragnie zauważyć, że takiej treści dokumenty Zamawiającego nie pozwolą mu sporządzić rzetelnej umowy, traktującej o pełnym zakresie wykonania przedmiotu zamówienia, a tym samym doprowadziłyby do naruszenia również art. 140 ust. 1 KZP, który mówi, iż zakres świadczenia wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, bowiem Zamawiający żąda w rozdz. IX pkt. 5 SIWZ aby sumę wartości brutto z formularza cenowego przenieść do formularza ofertowego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany treści ogłoszenia, SIWZ wraz z zał. nr 2 oraz w zakresie przedstawionym wyżej, poprzez wykreślenie postanowień dot. uwag zał. nr 2 do SIWZ i powtarzanych we wszystkich dokumentach wszczętego postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący w formularzu rzeczowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, podając wszystkie znane mu parametry techniczne niezbędne do ustalenia ceny oferty. Uszczegółowienie liczby stron środków oraz wielkości nakładu nastąpi w chwili składania zamówienia jednostkowego, po zakończeniu składu książek w zakresie określonych parametrów. Ceny jednostkowe określone w formularzu rzeczowo-cenowym są stałe dla podanych parametrów i stanowią podstawę wyceny zamówień jednostkowych.

Zamawiający w formularzu rzeczowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ, określił maksymalny poziom zamówienia podstawowego. Dodatkowo we wzorze umowy wskazał, że w przypadku zaistnienia konieczności zwiększenia liczby zamówień określonych w formularzu rzeczowo-cenowym w trakcie trwania umowy, skorzysta z prawa opcji w wysokości do 50% zamówienia podstawowego.

Zamawiający podtrzymuje wszystkie przedmiotowe zapisy w SIWZ uważając je za zgodne z Ustawą prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami)

*KANCLERZ
mgr inż. Marek Tłok*

*(Kierownik Zamawiającego
/osoba upoważniona)*