

Gdańsk, 20.12.2012 r.

Sygn. akt ZP/455/025/D/12/2

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę dla Politechniki Gdańskiej zestawu serwerów z macierzą dyskową realizowanego wg ZP/455/025/D/12.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 133, poz. 759 z późn. Zm.) zwanej dalej „Ustawą Pzp: Zamawiający informuje, że w dniu 18.12.2012 r. od jednego z potencjalnych Wykonawców wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1

Dot. §2 ust. 5 umowy w związku z XVI pkt.7 SIWZ:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu w § 2 ust.5 wzoru umowy dotyczącego zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy na zgodny z treścią zapisu w XVI pkt. 7 SIWZ. We wspomnianym punkcie SIWZ, mowa jest również o wniesieniu nowego zabezpieczenia na okres rękojmi.

Czy Zamawiający podtrzymuje taki wymóg i zapisze go w treści umowy?

Odpowiedź

SIWZ jest integralną częścią umowy dostawy i jej zapisy zawarte w Rozdz. XVI precyzują sposób postępowania w przypadku różnych form wnoszenia zabezpieczenia wykonania umowy. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania zmian w treści umowy.

Pytanie 2

Czy zamawiający ogranicza ilość wystawianych faktur zgodnie z zapisami z § 2? Zapis z pkt. 2 mówi o jednej fakturze.

Odpowiedź

Wykonanie zamówienia dotyczy dostawy całości zestawu. Wobec powyższego Zamawiający nie widzi potrzeby wystawiania więcej niż jednej faktury.

Pytanie 3

W związku z niejasnym zapisem: „Gwarant przeniesie na Zamawiającego posiadane przez niego uprawnienia z gwarancji udzielonej na przedmiotowe urządzenia na dłuższy okres niż gwarancja udzielona przez Gwaranta” prosimy o wykreślenie tego zapisu z wzoru umowy. Gwarant nie posiada uprawnień do gwarancji dłuższej niż udzielonej Zamawiającemu.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zmiany we wzorze umowy w tym zakresie, ponieważ każdy wykonawca będący jednocześnie Gwarantem może udzielić dłuższej gwarancji niż uzyska od swojego dostawcy.

Pytanie 4

W związku z informacją, iż Zamawiający będzie ubiegał się o zgodę MNiSW na zastosowanie 0% VAT na przedmiot zamówienia, Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie do wzoru umowy następujących zapisów:



- W §2 umowy dodać „Zamawiający oświadcza, że zgodnie z Ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z dnia 5 kwietnia 2004 r.) będzie ubiegał się o zgodę na zastosowanie stawki podatku VAT w wysokości 0% na przedmiot niniejszej umowy. Po przedstawieniu przez Zamawiającego Wykonawcy zgody MNIŚW na zastosowanie 0% VAT na , Wykonawca uwzględni w wystawionej fakturze 0% stawkę podatku VAT.”

- W §3 ust.1 dokonać zmiany zapisu na następujący: „ Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy, zgodnie z kryteriami i cechami wyrobów podanymi w ofercie stanowiącej podstawę wyboru wykonawcy, w terminiedni od dnia otrzymania od Zamawiającego zgody MNIŚW na zastosowanie podatku 0% VAT na przedmiot niniejszego zamówienia.”

Odpowiedź:

W SIWZ w Rozdz. XI opisano sposób postępowania związany z wystąpieniem do MNIŚW w sprawie zastosowania 0% stawki podatku VAT.

Zamawiający nie wyraża zgody na liczenie terminu realizacji zamówienia od dnia przekazania wykonawcy zgody na zastosowanie 0% stawki podatku VAT.

Pytanie 5

§8 ust.1 : Wykonawca zwraca uwagę na zapis „ (...)gdy do ustalonego w niniejszej umowie terminu dostawy (§3 ust.1 lit. a i b){...}”. W §3 wskazany jest jeden termin dostawy. Wykonawca prosi o odpowiednią korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronie 33 SIWZ w treści §8 ust.1:

Przed zmianą:

1. Strony dopuszczają zmianę umowy w zakresie przedmiotu i terminu zamówienia w przypadku, gdy do ustalonego w niniejszej umowie terminu dostawy (§ 3 ust. 1 lit. a) i b) oferowane urządzenia nie będą dostępne na rynku lub zaprzestano ich produkcji. (...)

Po zmianie:

1. Strony dopuszczają zmianę umowy w zakresie przedmiotu i terminu zamówienia w przypadku, gdy do ustalonego w niniejszej umowie terminu dostawy (**§ 3 ust. 1**) oferowane urządzenia nie będą dostępne na rynku lub zaprzestano ich produkcji. (...)

Pytanie 6

W punkcie "III.3 Specyfikacja techniczna zestawu serwera z macierzą" zamawiający dopuszcza możliwość złożenia konfiguracji alternatywnej pod warunkiem zapewnienia "spójności działania systemów na poziomie zarządzania i synchronizacji sprzętowej, potwierdzenia odpowiednią dokumentacją".

Czy dokumentacja potwierdzająca zgodność musi pochodzić od producenta rozwiązania posiadanego przez klienta?

Odpowiedź:

Dokumentacja potwierdzająca zgodność musi pochodzić od producenta tzn. firmy CISCO.

Czy dokumentacja musi być publicznie dostępną na stronach WWW producenta serwerów oraz macierzy posiadanych przez klienta?

Odpowiedź:

Dokumentacja musi być publicznie dostępna na stronach WWW producenta serwerów oraz macierzy posiadanych przez klienta

Pytanie 7

W punkcie "III.3 Specyfikacja techniczna zestawu serwera z macierzą" zamawiający dopuszcza możliwość złożenia konfiguracji alternatywnej pod warunkiem zapewnienia "spójności działania systemów na poziomie zarządzania".

Czy zamawiający wymaga, aby oferowane rozwiązanie alternatywne umożliwiała zarządzanie środowiskiem nowym oraz obecnym, jako jedną całością z uwzględnieniem obsługi zdarzeń, zarządzania zasobami, profilami serwisowymi oraz obsługą zdalnych pulpitów KVM?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zarządzanie środowiskiem nowym oraz elementami posiadanego już rozwiązania tj. przyłączenie obudowy wraz z serwerami UCS do modułu zarządzającego.

Czy dla konfiguracji alternatywnej wymagana jest konfiguracja wszystkich funkcjonalności posiadanej oraz nowej platformy za pomocą jednego wspólnego interfejsu?

Odpowiedź:

Dla konfiguracji alternatywnej wymagana jest możliwość konfiguracji wszystkich funkcjonalności posiadanej oraz nowej platformy za pomocą jednego wspólnego interfejsu.

Pytanie 8

W punkcie "III.3 Specyfikacja techniczna zestawu serwera z macierzą" zamawiający dopuszcza możliwość złożenia konfiguracji alternatywnej pod warunkiem zapewnienia "synchronizacji sprzętowej". Z dokumentacji producenta wynika, że posiadane środowisko Cisco Interconnect 6248 posiada porty SAN FC, FCoE, iSCSI, 10GE oraz 1GE.

Czy zamawiający wymaga, aby dostarczone rozwiązanie alternatywne w ramach zgodności zapewniało komunikację za pomocą wszystkich wymienionych protokołów?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby dostarczone rozwiązanie alternatywne w ramach zgodności zapewniało komunikację za pomocą wszystkich wymienionych w pytaniu protokołów.

Czy zamawiający wymaga, aby serwery rozwiązania alternatywnego posiadały cechy fizyczne (ilość pamięci, ilość oraz moc procesorów, ilość i rozmiar dysków twardej, ilość i rodzaj interfejsów fizycznych SAN/LAN) nie gorsze niż w wymienionej przez zamawianą konfiguracji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby serwery rozwiązania alternatywnego posiadały cechy fizyczne (ilość pamięci, ilość oraz moc procesorów, ilość i rozmiar dysków twardej, ilość i rodzaj interfejsów fizycznych SAN/LAN) nie gorsze niż w wymienionej przez zamawianą konfiguracji

Pytanie 9

Zawarta w specyfikacji technicznej pozycja „Zestaw 8 adapterów DBA0031C...” (Lp.27) posiada błędny Part Number. Prawidłowy P/N dla pozycji to P/N 04031290. Zwracamy się z prośbą o zmianę tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany na stronie 33 SIWZ w treści §8 ust.1:

Przed zmianą:

(...)

27	Zestaw 8 adapterów DBA0031C (Adaptory RJ45M – RJ45F z przeplotem dla IOLAN z wyprowadzeniami Sun/Cisco) – P/N 04031320	8
----	--	---

(...)

Po zmianie:

(...)

27	Zestaw 8 adapterów DBA0031C (Adaptory RJ45M – RJ45F z przeplotem dla IOLAN z wyprowadzeniami Sun/Cisco) – P/N 04031290	8
----	---	---

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w Rozdz. XIII pkt. 3 Ad. 2 na stronie 17 wprowadza się zmiany jak poniżej:

Przed zmianą:

Ocena warunków gwarancji	Punkty – Pg
okres gwarancji 36 miesięcy, czas usuwania awarii do 24 godz.	2

(...)

Po zmianie:

Ocena warunków gwarancji	Punkty – Pg
okres gwarancji 36 miesięcy, czas usuwania awarii do 72 godz.	2

(...)

Powyższe odpowiedzi oraz zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KANCLERZ
mgr inż. Marek Tłok