



Gdańsk, dnia ⁰⁴... 10.2013 r.

Nr postępowania: ZP/368/055/D/13

Dotyczy: dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę pieczętek i gumek stemplarskich na potrzeby jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający - Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę pieczętek i gumek stemplarskich na potrzeby jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy:

ALL4OFFICE Sp. z o. o.

ul. Lwowska 32/5

56-400 Oleśnica

Oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium cena.

Wyboru najkorzystniejszej oferty, w rozumieniu art. 2 pkt 5 Ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art. 91 Ustawy Pzp.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium najniższej ceny
1	Drukarnia Welin s.c. Marzena, Przemysław Pawłowscy ul. Kórnicka 3a 62-060 Stęszew	Oferta odrzucona nie podlegała badaniu
2	BAZARNIK Sp. zo.o. Al. Jerozolimskie 65/79 00-697 Warszawa	43,70
3	Sławomir Bławat POLIMEX ul. Hutnicza 34 81-061 Gdynia	86,08
4	Pieczętka Polska Sp. z o.o. ul. Opolska 8	50,38

	42-600 Tarnowskie Góry	
5	Telekom-Projekt Biuro Usług Projektowych Barbara Endrzejczak ul. Gradowskiego 15 09-402 Płock	47,77
6	Partner Premium Salata Sp. j. ul. Graniczna 46 09-407 Płock	50,17
7	Partner XXI-PIK Sp. z o.o. ul. Furdońska 246 85-766 Bydgoszcz	78,21
8	Anna Sp. z o.o. ul. Wyspiańskiego 28/2 80-434 Gdańsk	40,73
9	P.H.U. „Samfix-Papier” Grzegorz Badtke, Dagmar Badtkeova s.j. ul. Hallera 132 80-416 Gdańsk	41,66

Informacja o Wykonawcach,

którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Drukarnia WELIN s.c. Marzena, Przemysław Pawłowscy, ul. Kórnicka 3a, 62-060 Stęszew jako niezgodną z ustawą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Oferta złożona przez Drukarnię WELIN s.c. Marzena, Przemysław Pawłowscy, ul. Kórnicka 3a, 62-060 Stęszew nie została własnoręcznie podpisana przez Wykonawcę ani jego pełnomocnika. Oferta została opatrzona jedynie faksymile, czyli kopią podpisu odbitą sposobem mechanicznym na dokumencie. Oferta niepodpisana narusza postanowienia art. 82 ust 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym ofertę składa się w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Ustawa Pzp nie reguluje kwestii podpisu, na podstawie art. 14 ustawy Pzp należy stosować odpowiednie regulacje Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). Oferta złożona przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest ofertą w rozumieniu art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego. Art. 78. § 1. Kodeksu cywilnego mówi: „Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. ...”

W myśl przytoczonego artykułu niezbędne jest nie tylko utrwalenie treści oświadczenia woli pismem, ale także własnoręczne podpisanie oświadczenia przez składającego oświadczenie. Oferta jest dokumentem stanowiącym dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła zawarte w niej oświadczenie.

Brak prawidłowego własnoręcznego podpisania oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego skutkuje brakiem zachowania pisemnej formy oferty i powoduje konieczność jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 (wyrok ZA/UZP z 16.03.2007 r. UZP/ZO/0-243/07).

Ponadto Zamawiający informuje, że formularz oferty jak i formularz rzeczowo-cenowy nie podlegają uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż nie są to dokumenty potwierdzające spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający nie może potraktować braku własnoręcznego podpisu na ofercie jako omyłki na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp i dokonać jej poprawienia.

Informacja o terminie zawarcia umowy

Zamawiający informuje, że Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta z Wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy Pzp.

KANCLERZ

Michał Marek Ziob

.....
(podpis kierownika Zamawiającego/
osoby upoważnionej)