

L.dz. WETI/...4/51.../2013

Gdańsk, 4.11.2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę przyrządów pomiarowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/402/009/D/13.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013, poz. 907, 984 i 1047) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę przyrządów pomiarowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej:

CZĘŚĆ I:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

NDN Zbigniew Daniluk
ul. Janowskiego 15
02-784 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2 Ponadto w postępowaniu ofertę złożyli Wykonawcy:

1/ Biall Sp. z o. o.
ul. Barniewicka 54C
80-299 Gdańsk

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 85,57

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 85,57

3 Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

4 W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

CZĘŚĆ II:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

MERAZET Spółka Akcyjna
ul. J. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

CZĘŚĆ III:

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

TESPOL Sp. z o. o.
ul. Klecińska 125
54-413 Wrocław

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy PZP, w związku z art. 91 ustawy.

2. W postępowaniu nie złożono więcej ofert.
3. Z postępowania Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. W postępowaniu Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

DZIEKAN

prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła