



Gdańsk, 06.12.2013 r.

dot.: postępowania na świadczenie usług telefonii komórkowej, dostawę komórkowych aparatów telefonicznych oraz modemów wraz z akcesoriami - ZP-471/055/U/13

## ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907), w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej, ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, informuję, że w postępowaniu w dniu 6.12.2013 r. wpłynęły od Wykonawców zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień.

### **Pytanie nr 1**

dotyczy: paragrafu 1 Umowy – Czy Zamawiający przewiduje zawieranie umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z art. 56 prawa telekomunikacyjnego ?

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zawieranie umów innych niż wzór załączony do SIWZ, w związku z czym nie zostaną zawarte indywidualne umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM.

### **Pytanie nr 2**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielił na urządzenia gwarancji na okres wskazany w paragrafie 3 Umowy. Wykonawca nie jest podmiotem uprawnionym do udzielenia gwarancji na urządzenia.

Mając powyższe na uwadze prosimy o zastąpienie postanowień określonych w paragrafie 3 umowy, postanowieniem z którego będzie wynikać, iż procedura gwarancyjna, w tym terminy oraz sankcje za ich niedotrzymanie, są określone w dokumentach gwarancyjnych producenta dostarczonych wraz z urządzeniami przez Wykonawcę do Zamawiającego, oraz uwzględnienie postanowienia z którego wynikać będzie, że gwarancja udzielana jest przez producenta danego sprzętu zgodnie z zasadami wynikającymi z Kodeksu Cywilnego, a nie przez Wykonawcę.

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 3 umowy.

### **Pytanie nr 3**

dotyczy: paragrafu 6 ust. 3 Umowy Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie terminu dokonania płatności na rzecz Wykonawcy, w taki sposób, że za termin płatności będzie uznana data zaksięgowania wpływu należności na konto bankowe Wykonawcy ?

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 3 Umowy. Zgodnie z brzmieniem tego punktu: „ Za termin płatności uznawana będzie data przelewu wychodzącego z konta bankowego Zamawiającego”

#### **Pytanie nr 4**

dotyczy: paragrafu 7 ust. 1 Umowy – Czy Zamawiający może wskazać, jakie sytuacje uznawać będzie za numer nie przygotowany do realizacji usługi, czy za taki numer uznana będzie sytuacja w której karta SIM została dostarczona do Zamawiającego, a nie została aktywowana jeszcze w sieci

#### **Wyjaśnienie:**

Za numer nieprzygotowany do realizacji usługi Zamawiający uzna, jeśli dla dostarczonej aktywacji nie będzie możliwości zrealizowania którejkolwiek z wymienionych usług:

- usługi połączeń głosowych wychodzących lub przychodzących
- wysyłania i odbierania SMS-ów lub MMS-ów
- realizacji transmisji danych (dotyczy aktywacji, dla których taka transmisja jest przewidywana).

Tym samym sytuacja, w której karta SIM została dostarczona Zamawiającemu, lecz nie została aktywowana w sieci Wykonawcy, będzie również traktowana jako numer nieprzygotowany do realizacji usługi.

#### **Pytanie nr 5**

dotyczy: paragrafu 7 ust. 5 Umowy – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wystawienie Wykonawcy noty obciążeniowej przed naliczeniem kar umownych ? Wystawienie noty obciążeniowej pozwoli Zamawiającemu na zapoznanie się z sytuacją która doprowadziła do naliczenia kary umownej.

#### **Wyjaśnienie:**

Pytanie jest dla Zamawiającego niezrozumiałe. Zdaniem Zamawiającego nota obciążeniowa powinna być zawsze wystawiana po naliczeniu kary umownej, a nie odwrotnie

#### **Pytanie nr 6**

W SIWZ Zamawiający zawarł szereg postanowień dotyczących opcji, która w niektórych zakresach stanowi podwojenie przedmiotu zamówienia ( vide zał. do SIWZ), a z drugiej strony nie określił terminu do którego może skorzystać z prawa opcji, co skutkuje tym, że skorzystanie z tego prawa może nastąpić tuż przed upływem terminu obowiązywania umowy. Niejednoznaczności tej nie zmienia także zastrzeżenie zawarte w rozdziale III, że w zakresie aktywacji wraz z dostawą nowych aparatów, w drugim roku obowiązywania umowy, wielkość opcji nie przekroczy połowy liczb wskazanych w kolumnie 7, wiersze 21,24,27,30,33 oraz 37 Tabeli 1. Dodatkowo w rozdz. III Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany wielkości pakietów danych, w tym rezygnacji, dla poszczególnych użytkowników. Zmiany te nie są w żaden sposób ograniczone.

Powyższe postanowienia powodują, że Wykonawcy nie są pewni jaki zakres zamówienia zostanie w rzeczywistości zrealizowany, a także nie są w stanie określić czasu trwania usługi dla znacznej części zamówienia, co jest szczególnie istotne przy umowach o charakterze ciągłym, gdzie czas trwania usługi determinuje wielkość zamówienia. Postanowienia te naruszają art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Sposób rozumienia prawa opcji wyjaśniła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 14 stycznia 2013 r. ( sygn. Akt 1337/12, 1349/12, 1353/12), stwierdzając, że prawo opcji umożliwia wkalkulowanie w ofertę jedynie pewnego marginesu zamówienia.

W związku z tym wnosimy o ograniczenie prawa opcji, szczególnie w zakresie dostaw sprzętu, oraz określenie, że możliwość skorzystania z prawa opcji może nastąpić jedynie do upływu pierwszego roku trwania umowy.

#### **Wyjaśnienie:**

Z uwagi na długi czas trwania umowy, zmiany zakresu zadań poszczególnych jednostek organizacyjnych, a także zmiany w strukturze organizacyjnej, Zamawiający zakłada pojawianie się nowych potrzeb w zakresie usług telefonii komórkowej, których nie jest w stanie przewidzieć na obecnym etapie postępowania. Dlatego też nie wyraża zgody na zmiany dotyczące wielkości poszczególnych opcji ani ograniczenie ich wyłącznie do pierwszego roku trwania umowy.

**Pytanie nr 7**

dotyczy: Rozdz. IV SIWZ – Termin realizacji zamówienia: od dnia 1 lutego 2014 r. do dnia 1 stycznia 2016 r. Taki sposób określenia terminu uruchomienia usługi oznacza, że Wykonawcy składając ofertę nie wiedzą jaki okres został przewidziany na uruchomienie usług. W przypadku przedłużającego się postępowania możliwe jest nawet, że umowa zostanie podpisana po dacie 1 lutego 2014 r. Na nieprawidłowość określenia daty uruchomienia usług w ten sposób wskazywała KIO np. w wyrokach KIO/1756/10, KIO/UZP1123/10.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w pierwszych dniach stycznia 2014, co pozostawia Wykonawcy odpowiedni czas na uruchomienie usług.

**Pytanie nr 8**

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ par 1 ust. 3 pkt 9, Czy Zamawiający dopuszcza, aby w sytuacji gdy nie będzie możliwa zmiana i zarządzanie przez aplikacje był przydzielony dedykowany do obsługi konsultant?

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zarządzania kontem przez dedykowanego konsultanta BOA.

**Pytanie nr 9**

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ par 4, Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy Umowa i UOSUT będą wypowiedzane? Czy z miesięcznym okresem wypowiedzenia?

**Wyjaśnienie:**

Zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ oraz we Wzorze Umowy (zał. 7) umowa zostanie zawarta na czas określony tj. od 1 lutego 2014 do 31 stycznia 2016. Zamawiający nie przewiduje wcześniejszego wypowiedzenia umowy.

**Pytanie nr 10**

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ par 7 ust. 4, Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisów Umowy, aby prawo naliczania kar miało miejsce w sytuacji nie wywiązania się ze zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy. Wynika to z faktu, iż w przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik ,który nie wywiązał się ze zobowiązania z przyczyn ,za które ponosi odpowiedzialność. W przeciwieństwie do tzw. opóźnienia ,które następuje wówczas ,gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 11**

Załącznik nr 7 do SIWZ par.9 ust.2 Co w sytuacji jeśli Zamawiający nie utrzyma aktywnej karty SIM (z liczby gwarantowanych) w sieci T-Mobile przez okres, na jaki podpisana zostanie umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zapłaci karę?

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie przewiduje sytuacji, w której nie utrzyma aktywnej karty SIM przez okres, na jaki podpisana zostanie umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

**Pytanie nr 12**

Co należy wpisać w formularzu ofertowym , jeśli Wykonawca oferuje bezpłatnie jakąś usługę? Czy Zamawiający dopuszcza wpisanie w formularzu ofertowym ceny jednostkowej brutto „0”?

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający dopuszcza w opisanym wyżej przypadku wpisanie w formularzu cenowym ceny jednostkowej 0,00 zł.