



## **Dział Zamówień Publicznych**

31.12.2013 r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *remont i przebudowę części pomieszczeń w piwnicy bloku „B” Gmachu Głównego Politechniki Gdańskiej na potrzeby zaplecza socjalnego*

CRZP: ZP /482/055/R/13

Zamawiający informuje, że w dniu 23.12.2013 r. wpłynęły zapytania, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o brzmieniu:

### **Zapytanie 1:**

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej stwierdzam, że rysunek KW-05 (WZMOCNIENIE ŁAWY FUNDAMENTOWEJ), nie odzwierciedla stanu rzeczywistego, mianowicie istniejący poziom posadzki nie znajduje się w połowie ławy fundamentowej tylko istniejąca posadzka jest powyżej ław fundamentowych. W związku z tym projekt jest niezgodny ze stanem rzeczywistym i nie można na podstawie projektu wykonać prawidłowej wyceny.

### **Zapytanie 2:**

Zamawiający nie dokonał odkrywki ław fundamentowych i nie sprawdził jaki rodzaj gruntu się tam znajduje. W związku z tym nie da się uśrednić ceny wykonania iniekcji ze względu na stosowanie różnych metod iniekcji zależnych od rodzaju gruntu.

Jeżeli nastąpi potrzeba zmiany sposobu wzmocnienia gruntu, na inny niż opisany w specyfikacji, kto wówczas pokryje koszty dodatkowych prac, materiałów?

Wykonawca nie może być odpowiedzialny i ponosić kosztów za błędnie wykonany projekt.

### **Odpowiedź ad. 1 i 2**

*To czy poziom posadzki jest w połowie ławy fundamentowej, czy powyżej tej ławy nie ma żadnego znaczenia dla wyliczenia ceny oferty. Projektant konstruktor zdecydował o wzmocnieniu gruntu pod ławami z obawy przed możliwością tzw. „wypierania gruntu” w związku z obniżeniem poziomu posadzki o 50 cm. Na całym terenie przyległym do budynku Gmachu Głównego Politechniki Gdańskiej występują grunty piaskowo żwirowe dobrze ustabilizowane, szczególnie pod ławami budynku po 109 latach od jego wybudowania. Dodatkową stabilizację gruntu wykonać do głębokości 2,0 m poniżej istniejącej posadzki, przyjmując szerokość ławy 1,2 m. Powyższa odpowiedź jest uzgodniona z autorem projektu.*

**Zapytanie 3:**

Czy Zamawiający przewiduje prace dodatkowe związane ze zmianą sposobu wzmocnienia podłoża?  
Jeżeli Zamawiający nie przewiduje zmiany sposobu rozliczenia tzn., że umowa przedstawiona przez Zamawiającego ma charakter tendencyjny co jest sprzeczne z prawem i narusza zasadę współżycia społecznego.

**Odpowiedź**

*Art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) wskazuje przesłanki udzielania zamówień dodatkowych do umowy podstawowej.*

**Zapytanie 4:**

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie badań geologicznych na swój koszt, co pomogłoby w prawidłowej wycenie.

Brak powyższych badań uniemożliwia wykonanie prawidłowej oferty.

**Odpowiedź**

*Nie ma potrzeby wykonania badań geologicznych.*

Informacje zawarte w udzielonej odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy, które zmieniają treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia lub jej załączników, stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z wyrazami szacunku