

Centralny nr postępowania: ZP/251/022/D/14

Gdańsk, dnia 01.07.2014 r.

***Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia***

dotyczy: postępowania pn. Dostawa klastra serwerów obliczeniowych na potrzeby realizacji projektu Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA).

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi i wprowadził następujące zmiany:

Pytanie 1, ScaleMP Linuks vSMP (str.4, Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 1.9.2)

Celem Zamawiającego jest zakup wysoce specjalizowanej aparatury badawczej (str. 2 SIWZ Rozdział III, pkt 4) będącej infrastrukturą dla wytwarzania aplikacji (nazwa projektu Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji).

W celu stworzenia platformy jak najbardziej uniwersalnej Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykorzystania na dostarczanych urządzeniach z różnych wersji Linuksa niewymienionych w definicji DYSTRYBUCJE LINUKSA.

Jedną z wersji Linuksa jest oprogramowanie vSMP firmy ScaleMP.

Czy oferowane serwery obliczeniowe muszą być zgodne z oprogramowaniem vSMP w takim zakresie jak wymaga tego producent oprogramowania firma ScaleMP, a fakt tej zgodności musi zostać bezpośrednio potwierdzony pisemnie przez firmę ScaleMP oddzielnym dokumentem sporządzonym specjalnie na potrzeby niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza wymogu zgodności serwerów obliczeniowych z oprogramowaniem vSMP w takim zakresie jak wymaga tego producent oprogramowania firma ScaleMP, i nie żąda pisemnego potwierdzenia tej zgodności bezpośrednio przez firmę ScaleMP. Zamawiający pozostawia specyfikację warunków zamówienia bez zmian.

Pytanie 2. Różne wersje Linuksa (str.4, Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 1.9.2)

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykorzystania różnych wersji Linuksa niewymienionych w definicji DYSTRYBUCJI LINUKSA.

Z wiedzy ogólnie powszechnej wiadomo, że nie istnieje platforma sprzętowa, na której działają wszystkie rodzaje oprogramowania i wszystkie funkcjonalności każdego rodzaju oprogramowania, jeśli nawet zawężymy klasę oprogramowania do typu „Linuks”. Dlatego dosłowne wykonanie opisanego wymagania jest niewykonalne.

Stąd i z faktu, że Zamawiający nie opisał precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, a użył jedynie sformułowania tak ogólnego jak powyżej wynika, że akceptuje możliwość korzystania z innych wersji Linuksa niż zdefiniowane w DYSTRYBUCJA LINUKSA tylko w takim zakresie jakim przewidział to

producent sprzętu w dokumentacji sprzętu.

Dodatkowo Zamawiający użył słowa „możliwość”, które oznacza, że w momencie odbioru wymagana funkcjonalność nie musi działać, a jedynie mieć możliwość działania przy spełnieniu określonych warunków.

Czy Zamawiający zmienia treść specyfikacji w tym względzie i precyzuje o jakie wersje Linuksa, o jakie funkcjonalności tych wersji chodzi oraz przy jakich warunkach mają działać czy akceptuje rozwiązania znajdujące się w dokumentacji eksploatacyjnej producenta sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści specyfikacji w zakresie punktu 1.9.2. Zamawiający w punkcie 1.9.1 OPZ precyzyjnie określił o jakie wersje Linuksa chodzi. Stwierdzenie z punktu 1.9.2 oznacza tylko, że zamawiający zastrzega dla siebie możliwość czasowego uruchamiania na dostarczonym sprzęcie innych rodzajów Linuksa niezależnie od spełnienia innych warunków, ograniczeń i zakresu jaki przewidział producent sprzętu. Jednak przy uruchomieniu dystrybucji wymieniowych w punkcie 1.9.1 Zamawiający wymaga pełnej funkcjonalności opisanej w tym punkcie i innych miejscach OPZ.

Pytanie 3. Rama wsporcza (str. 4, Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 3.1.3 a)

Specyfikacja wymaga by każda szafa RACK była wyposażona w wysuwaną ramę wsporczą zabezpieczającą przed przewróceniem się szafy (str. 4 Załącznik 8 SIWZ (OPZ) 3.1.3 a).

Zamawiający nie określił w zakresie jakich obciążeń i niestabilności musi działać zabezpieczenie. Zamawiający nie określił, że jest to jedyne rozwiązanie jakie akceptuje i równocześnie dopuszczając rozwiązania równoważne nie określił warunku równoważności dla wysuwanej ramy.

Takie zapisy świadczą o tym, że akceptuje każde rozwiązanie, które spełnia opisaną funkcję.

Czy Zamawiający zmienia brzmienie specyfikacji czy akceptuje każde rozwiązanie, które zabezpiecza szafę przed przewróceniem się podczas jej eksploatacji w konfiguracji, która wynika ze Specyfikacji Zamawiającego, a nie jest wysuwana rama wsporcza co stanowi treść obecnej specyfikacji Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający jako rozwiązanie równoważne akceptuje każde rozwiązanie, które zabezpiecza szafę przed przewróceniem się podczas jej eksploatacji, a w szczególności podczas serwisowania zainstalowanego w niej sprzętu, w konfiguracji, która wynika ze Specyfikacji Zamawiającego.

Pytanie 4. Głębokość szafy (str. 5 , Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 3.2.4)

Specyfikacja wymaga szafy klasy głębokości 120 cm ponieważ szafa nie może blokować więcej niż dwóch płyt podłogi technicznej (wymiały płyty to 600 x 600 mm).

Interneście znajdują się materiały fotograficzne oraz filmowe pokazujące, że w CI TASK znajduje się wiele szaf głębszych niż dwie płyty podłogowe, a tym samym blokujące więcej niż dwie płyty podłogowe.

Zamawiający dopuścił rozwiązania równoważne i nie określił warunku równoważności. Taki zapis świadczy, że akceptuje każde rozwiązanie, które spełnia opisaną funkcję - w tym przypadku nie blokowanie więcej niż dwóch płyt podłogi technicznej.

Czy Zamawiający zmienia brzmienie specyfikacji czy akceptuje jako rozwiązanie równoważne szafę klasy głębokości 120 cm, którą można przesuwając lub unieruchamiać w zależności od potrzeby niezależnie od tego czy jest pusta czy wypełniona i podłączona do reszty instalacji? Tak by można było podnieść zablokowaną płytę podłogową czyli spełnić wymaganą funkcję co stanowi treść obecnej specyfikacji Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg, aby szafa blokowała nie więcej niż dwie płyty podłogi. W czasie normalnej eksploatacji wymóg ten musi być spełniony bez konieczności przesuwania szafy. (Uwaga: Zamawiający w p 3.2.2 OPZ wymaga aby szafy były trwale połączone bokami). Jednocześnie Zamawiający jako rozwiązanie równoważne dla szaf RACK dopuszcza szafę klasy głębokości 120 cm, którą można przesuwac lub unieruchamiać w zależności od potrzeby niezależnie od tego czy jest pusta czy wypełniona przy spełnieniu pozostałych wymagań dla szaf RACK.

Pytanie 5. Teleskopowe szyny (str. 7 , Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 5.3.1)

Specyfikacja przewiduje, że w Obudowie RACK może znajdować się więcej niż jeden serwer (str. 6 Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 5.3.1). Równocześnie specyfikacja wymaga od Obudowy RACK teleskopowych szyn pozwalających na serwisowanie serwera (liczba pojedyncza) bez wymontowania go z szafy (str. 7 , Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 5.3.1

Dla przypadku gdy Obudowa RACK zawiera miejsce na kilka serwerów, jak przewidziała to wcześniej specyfikacja, zapis „serwisowanie serwera bez wymontowania go z szafy” nie ma sensu ponieważ serwer nie wymontowuje się nie z szafy, ale wysuwa z Obudowy RACK jak ma to miejsce dla serwerów znajdujących się w obudowach BLADE.

Dla Obudowy BLADE specyfikacja nie wymaga jakichkolwiek szyn (str. 6 Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 5.2.1) zadowalając się dowolnym systemem montażu w dostarczonych szafach rack. A jak powszechnie wiadomo wszystkie serwery wymagają serwisowania bez względu na to czy są w Obudowach BLADE czy w Obudowach RACK. Stąd dziwnym było by gdyby w celu serwisowania specyfikacja wymagała dla jednych serwerów szyn teleskopowych, a dla drugich nie.

Oznacza to, że wymóg teleskopowych szyn dotyczy jedynie przypadku gdy Obudowa RACK zawiera pojedynczy serwer oraz Obudowa RACK i serwer, w której się on znajduje są mechanicznie połączone co stanowi łączne znaczenie obecnych zapisów specyfikacji w tym względzie.

Czy Zamawiający zmienia specyfikacje w tym zakresie czy pozostawia zapisy specyfikacji bez zmian akceptując powyższą interpretację?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga szyn teleskopowych dla obudów RACK, w przypadku których do serwisowania pojedynczego serwera konieczne jest wysunięcie obudowy z szafy RACK. W przypadku zastosowania rozwiązania, w którym pojedynczy serwer jest wysuwany z obudowy RACK, podobnie jak w rozwiązaniach BLADE, Zamawiający nie wymaga szyn teleskopowych.

Pytanie 6. Referencje (str. 4 z 38; SIWZ V.1.2)

Specyfikacja wymaga jako spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia wykazanie się Wykonawcy realizacją co najmniej jednej dostawy klastra obliczeniowego zbudowanego przy wykorzystaniu minimum z 200 szt. serwerów połączonych siecią Infiniband.

Specyfikacja, w stosunku do 200 szt. serwerów składających się na klaster obliczeniowy, opisywanej dostawy nie formułuje żadnego wymagania akceptując dowolny rodzaj serwera - w tym również serwery 2-procesorowe lub o mniejszej ilości procesorów.

Czy równoważny warunkowi posiadania wiedzy i doświadczenia znajdującemu się w Specyfikacji (SIWZ V.1.2) będzie warunek, w którym:

Wykonawca wykaże się, że zrealizował w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli termin prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonaną co najmniej jedną dostawę klastra obliczeniowego zbudowanego przy wykorzystaniu minimum 100 sztuk

nie dowolnych serwerów, ale serwerów 4- procesorowych lub o większej ilości procesorów połączonych siecią Infiniband?

Odpowiedź:

ZMIANA SIWZ nr 1.

Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia następująco:

Dotychczasowe brzmienie Rozdziału V ust. 1 pkt. 2) SIWZ zastępuje się treścią:

Zamawiający uzna warunek posiadania wiedzy i doświadczenia za spełniony jeśli Wykonawca wykaze, że zrealizował należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli termin prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie dwie dostawy klastrów obliczeniowych zbudowanych przy wykorzystaniu łącznie minimum 200 serwerów połączonych siecią Infiniband.

Zamawiający uzna warunek posiadania wiedzy i doświadczenia za spełniony również wtedy, jeśli Wykonawca wykaze, że zrealizował należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli termin prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie jedną dostawę klastra obliczeniowego zbudowanego przy wykorzystaniu minimum 200 serwerów połączonych siecią infiniband.

Pytanie 7. Stawka VAT 0% (str. 3 Umowy, §4 oraz Załącznik 10, Tabela 1, kolumna 4, Tabela 2 kolumna 4)

Przedmiotem umowy jest dostawa „klastra serwerów obliczeniowych” (str. 2 Umowy, §2.1). Cena musi zawierać należny podatek VAT w stawce 0% (str 3 Umowy, §4 oraz Załącznik 10, Tabela 1, kolumna 4, Tabela 2 kolumna 4).

W uzasadnieniu stosowania stawki VAT w wielkości 0% specyfikacja powołuje się na brzmienie art. 83 ust. 1 pkt. 26 i ust. 13-15 Ustawy z dnia 11.03.2004 o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2011 Nr 177, poz. 1054).

Zgodnie z brzmieniem tej ustawy Wykonawca może zastosować preferencyjną stawkę VAT 0% wtedy i tylko wtedy gdy transakcja spełnia łącznie odpowiednie warunki. Jednym z warunków jest LITERALNA zgodność towarów znajdujących się na fakturze z listą towarów, do których można zastosować stawkę VAT 0%, a znajdujących się we wspomnianej ustawie. Ani „klastery serwerów” ani „szafa rack” ani „kabel” nie znajdują się na liście towarów uprawnionych stosowania stawki VAT w wielkości 0%.

Czy Zamawiający zmienia brzmienie specyfikacji czy pozostawia bez zmian zostawiając rozstrzygnięcie wątpliwości czy umowa i specyfikacja posiada wadę polegającą na niezgodności treści umowy oraz specyfikacji z przepisami, na które się powołuje na etap podpisywania umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 8 do Ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług, zawierającym wykaz towarów, których dostawa jest opodatkowana stawką 0%, stawka ta ma zastosowanie między innymi do dostaw serwerów oraz przełączników (*ang. switch*).

Przedmiotem niniejszego zamówienia, zatytułowanego „Dostawa klastra serwerów obliczeniowych w ramach realizacji projektu „Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji – CD NIWA” jest dostawa serwerów oraz przełączników w liczbach wyszczególnionych w załączniku nr 10 do SIWZ, składających się na urządzenie nazwane klastrem serwerów obliczeniowych.

Szafy rack oraz okablowanie stanowi niezbędne wyposażenie serwerów i przełączników.

ZMIANA SIWZ nr 2:

Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, Zamawiający zmienia treść załącznika nr 10 i żąda ujęcia wartości niezbędnych szaf w cenie serwerów a okablowania w cenie przełączników.

Dotychczasowa treść załącznika nr 10 zostaje zastąpiona następującą treścią:

Załącznik nr 10 - Formularz rzeczowo-cenowy

TABELA 1 – KONFIGURACJA PODSTAWOWA – KALKULACJA CENOWA DOSTARCZANYCH ELEMENTÓW

Lp.	Nazwa	Liczba sztuk w konfiguracji podstawowej	Cena PLN za 1 szt. (w tym VAT 0%)	WARTOŚĆ PLN (w tym VAT 0%) (kolumna 3 x 4)
-1-	-2-	-3-	-4-	-5-
1	Serwer oznaczony jako TASK-HPC-1	900		
2	Serwer oznaczony jako TASK-HPC-2	100		
3	Serwer oznaczony jako TASK-SRV-1	20		
4	Serwer oznaczony jako TASK-ACC-1	16		
5	Serwer oznaczony jako TASK-ACC-2	16		
6	Serwer oznaczony jako TASK-ACC-3	16		
7	Przełącznik TASK-IB-SW-1	...*		
8	Przełącznik TASK-IB-SW-2	...*		
9	Przełącznik TASK-SWE-1	...*		
10	Przełącznik TASK-SWE-2	...*		
11	Przełącznik TASK-MGMT-1	...*		
WARTOŚĆ – suma wszystkich pozycji z kolumny 5 (do przeniesienia do formularza ofertowego)				

Liczba szaf rack zastosowanych do pomieszczenia oferowanych serwerów i przełączników:.....**

UWAGA! Wartości niezbędnych szaf należy ująć w cenie serwerów a okablowania w cenie przełączników.

.....
Podpis (y) i pieczęć imienna osób uprawnionych
do reprezentowania Wykonawcy
w przypadku oferty wspólnej – podpis pełnomocnika Wykonawców

*UWAGA! W wierszach 7-11 tabeli nr 1 w kolumnie -3- „liczba sztuk w konfiguracji podstawowej” liczbę oferowanych elementów w poszczególnych wierszach wylicza i wskazuje Wykonawca według własnej koncepcji budowy klastra, zawartej w złożonej ofercie.

** wypełnia Wykonawca

Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA).
Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu
Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.
„Dotacje na innowacje”
Politechnika Gdańska, ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

TABELA 2 – KONFIGURACJA OPCJONALNA

Lp.	Nazwa	Liczba sztuk w konfiguracji opcjonalnej	Cena PLN z VAT 0% za 1 szt.
-1-	-2-	-3-	-4-
1	Serwer TASK-HPC-1	500	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
2	Serwer TASK-HPC-2	50	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
3	Serwer TASK-SRV-1	20	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
4	Serwer TASK-ACC-1	10	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
5	Serwer TASK-ACC-2	10	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
6	Serwer TASK-ACC-3	10	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
7	Przełącznik TASK-IB-SW-1	50	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
8	Przełącznik TASK-IB-SW-2	10	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
9	Przełącznik TASK-SWE-1	50	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
10	Przełącznik TASK-SWE-2	20	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej
11	Przełącznik TASK-MGMT-1	100	Cena taka sama jak w konfiguracji podstawowej

.....
Podpis (y) i pieczęćka imienna osób uprawnionych
do reprezentowania Wykonawcy
w przypadku oferty wspólnej – podpis pełnomocnika Wykonawców

Zamawiający wystąpi do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego celem potwierdzenia zastosowania stawki 0% VAT w związku z art. 83 ust. 1 pkt. 26, i ust. 13-15 Ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2011 Nr 177, poz. 1054)

ZMIANA SIWZ nr 3.

W rozdziale XI SIWZ w ust. 1 dotychczasowy zapis zostaje zastąpiony treścią:

Cena oferty musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej SIWZ oraz obejmować wszelkie koszty jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytego wykonania zamówienia, w tym między innymi koszty niezbędnych szaf i niezbędnego okablowania, koszty związane z dostarczeniem oferowanych produktów do siedziby Zamawiającego, m.in. koszty transportu, opłaty graniczne (m.in. cło), koszty ubezpieczenia towaru w kraju i za granicą, koszty opakowania.

ZMIANA SIWZ nr 4.

W załączniku nr 8 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) na stronie 1 treść:

„Zamawiający planuje zakup elementów klastra w liczbach podanych w formularzu rzeczowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 10 do SIWZ. W ramach konfiguracji podstawowej, opisanej w tym załączniku, w tabeli „Konfiguracja podstawowa – kalkulacja cenowa dostarczanych elementów wraz z opisem zaoferowanego przedmiotu zamówienia” Zamawiający zakupi serwery, przełączniki sieciowe, szafy rack i okablowanie w gwarantowanych liczbach minimalnych określonych w kolumnie „Liczba sztuk w konfiguracji podstawowej”.”

zostaje zastąpiona treścią:

Zamawiający planuje zakup elementów klastra w liczbach podanych w formularzu rzeczowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 10 do SIWZ. W ramach konfiguracji podstawowej, opisanej w tym załączniku, Zamawiający zakupi serwery oraz przełączniki sieciowe w gwarantowanych liczbach minimalnych określonych w kolumnie „Liczba sztuk w konfiguracji podstawowej”.

Pytanie 8 Jakość sprzętu i bezpieczeństwo

Zamawiający wymaga przeprowadzenia wdrożenia na zasadach projektowych (str. 15, Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 10.1.) Oprócz tego Zamawiający zdaje sobie sprawę, że urządzenia będące przedmiotem postępowania należy traktować w kategoriach wysoce specjalizowanej aparatury badawczej (str. 2 SIWZ Rozdział III, pkt 4). Ponadto Zamawiający informuje, że posiada cenne dane naukowe oraz dane wrażliwe (str. 5, Umowa §8 pkt.2 10).

Tymczasem w specyfikacji, oprócz stwierdzenia, że sprzęt musi być fabrycznie nowy (str. 4, Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 2.1), nie znajdują się inne formalne wymagania związane z jakością. Jedyne kroki podjęte w sprawie bezpieczeństwa znajdujące swe odbicie w specyfikacji to wyłączenie Wykonawcy dostępu zdalnego (str. 5, Umowa §8 pkt.2 10).

W opinii pytającego w specyfikacji został pominięty cały obszar norm jakimi powinien charakteryzować się produkt i wykonawca w zakresie istotnym dla sukcesu przedsięwzięcia, a dotyczącym: projektowania i produkcji systemów informatycznych, ich dostaw oraz serwisu, jak również ochrony środowiska. Co stoi w sprzeczności z opisowym przedstawieniem przedmiotu zamówienia i jego wdrożenia.

Czy Zamawiający intencyjnie pozostawia taki stan specyfikacji czy wymaga by Wykonawca posiadał łącznie następujące certyfikaty (lub równoważne) związane z jakością i bezpieczeństwem: ISO9001, ISO14001, ISO27001, ISO28000?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga by Wykonawca posiadał wymienione certyfikaty.

Pytanie 9. Referencje.

Specyfikacja wymaga jako spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia wykazanie się Wykonawcy realizacją co najmniej jednej dostawy klastra obliczeniowego zbudowanego przy wykorzystaniu minimum z 200 szt. serwerów połączonych siecią Infiniband.

Czy równoważny warunkowi posiadania wiedzy i doświadczenia znajdującemu się w Specyfikacji (SIWZ V.1.2) będzie warunek, w którym:

Wykonawca wykaże się, że zrealizował w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli termin prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie jedną lub dwie dostawy klastrów obliczeniowych zbudowanych przy wykorzystaniu w sumie 200 sztuk lub więcej serwerów (w jednej albo obu dostawach) połączonych siecią Infiniband?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie 10. Pamięć RAM.

Zamawiający zamierza kupić „wysoce specjalizowaną aparaturę badawczą” (str. 2 SIWZ. Rozdział III, pkt 4) dla wytwarzania aplikacji (nazwa projektu - Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji) z zamiarem korzystania z niej przez następne 5 lat (str. 4 Umowy §8 1.)

Nie odzwierciedlają tego Wymagania na pamięć RAM (str. 8 , Załącznik 8 (OPZ) do SIWZ 6.1.7) jakie przewiduje specyfikacja. W szczególności nie przewiduje miejsca na dalszą rozbudowę, która biorąc perspektywę działania przez następne 5 lat musi nastąpić.

Ponadto ilość pamięci RAM wymagana w każdym serwerze jest na poziomie minimalnym uwzględniając, że specyfikacja przewiduje zastosowane procesorów 12 rdzeniowych lub o większej ilości rdzeni oraz wykonujących 16 instrukcji w pojedynczym rdzeniu w takcie zegara.

Biorąc pod uwagę 4-kanalową obsługę pamięci RAM obecnych i przyszłych procesorów oraz wymóg posiadania przez serwer obliczeniowy 2 procesorów, Wymaganie posiadania nieobsadzonych 8 szczelin na pamięć RAM przy spełnieniu pozostałych wymagań na ilość pamięci RAM wydaje się być warunkiem minimalnym niedoszacowanym dla możliwych przyszłych zadań na przestrzeni 5-ciu lat.

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę możliwą dalszą rozbudowę w aspekcie obsady pamięci RAM w okresie 5-ciu lat mógłby rozważyć zwiększenie minimalnego wymogu 8 szt. nieobsadzonych szczelin na pamięć RAM przy spełnieniu pozostałych warunków na pamięć RAM?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dodatkowych nieobsadzonych szczelin na pamięć RAM.

Pytanie nr 11:

W SIWZ w specyfikacji technicznej Zamawiający określił wymagania dla przełącznika TASK-SWE-1 jako: "posiada co najmniej 48 portów o przepustowości nie mniejszej niż maksymalna przepustowość portów komunikacyjnych w serwerach ale nie mniejszej niż 1Gb/s Ethernet 10/100/1000BASE-T (złącza RJ45)" pkt. 8.2.2c.

Naszym zdaniem wymóg ten stoi w sprzeczności z dopuszczeniem przez Zamawiającego rozwiązania typu BLADE, w którym przełączniki sieciowe instalowane są bezpośrednio w obudowie BLADE zamiast szafie RACK.

Przełączniki oferowane przez producentów systemów BLADE wyposażone są w ilość portów dostosowaną do ilości serwerów mieszczących się w obudowie oraz odpowiednia liczbę portów

zewnętrznych pozwalająca na bezblokadowe przesłanie ruchu do szkieletu sieci. W tej sytuacji wymóg posiadania 48 portów przez przełącznik nie odpowiada realnym potrzebom architektury sieci.

Czy zamawiający zmieni zapisy SIWZ dopuszczając w przypadku przełączników BLADE rozwiązanie posiadające liczbę portów wewnętrznych równą liczbie węzłów obliczeniowych zainstalowanych w obudowie BLADE oraz liczbę portów zewnętrznych (uplinks) o sumarycznej przepustowości odpowiadającej przepustowości wszystkich portów wewnętrznych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w przypadku systemu BLADE rozwiązanie polegające na zastosowaniu przełączników Gigabit Ethernet (montowanych w obudowie BLADE) posiadających porty wewnętrzne w liczbie równej lub większej od liczby węzłów obliczeniowych zainstalowanych w obudowie BLADE oraz nie mniej niż 4 porty zewnętrzne (uplinks) o sumarycznej przepustowości nie mniejszej niż przepustowości wszystkich portów wewnętrznych

Zmiana SIWZ.

W związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający wprowadza do treści SIWZ następującą zmianę:

W Pkt. 8.2.2 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ po punkcie e) dodaje pkt. f) o treści:

f) Zamawiający dopuszcza w przypadku systemu BLADE rozwiązanie polegające na zastosowaniu przełączników Gigabit Ethernet (montowanych w obudowie BLADE) posiadających porty wewnętrzne w liczbie równej lub większej od liczby węzłów obliczeniowych zainstalowanych w obudowie BLADE oraz nie mniej niż 4 porty zewnętrzne (uplinks) o sumarycznej przepustowości nie mniejszej niż przepustowości wszystkich portów wewnętrznych.

Pytanie nr 12:

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Rozdział V pkt 1.2 -Opis warunków udziału w postępowaniu, dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia. Zamawiający wymaga co najmniej jedną dostawę klastra obliczeniowego zbudowanego przy wykorzystaniu minimum 200 serwerów połączonych siecią infiniband".

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dostarczył klastr obliczeniowy zbudowany z 180 serwerów?

Prosimy o rozważenie takiej możliwości z uwagi na fakt, że nasz firma aktualnie realizuje projekt klastra obliczeniowego dla (...). Całość realizowanego projektu obejmuje instalacje i konfiguracje ponad 400 nodów obliczeniowych, przełączników sieciowych, zarówno infiniband jak i ethernet. jednak w obecnej chwili wykonane zostały dostawy i uruchomienie części klastra obejmującej 180 węzłów obliczeniowych. Nasze kwalifikacje oraz doświadczenie zostało uznane i potwierdzone przez (...), na dowód czego otrzymaliśmy stosowny list referencyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 13:

W związku z przygotowywaniem oferty przetargowej na dostawę klastra serwerów obliczeniowych, zwracam się z prośbą o możliwość wykonania wizji lokalnej na miejscu, gdzie mają być zainstalowane serwery obliczeniowe dnia (...). Ze względu na złożoność zapytania oraz specyfikę przygotowania

rozwiązania, wizja lokalna na miejscu jest niezbędna do przygotowania skrupulatnej oferty przetargowej odpowiadającej Państwa oczekiwaniom.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia, (załącznik nr 8 do SIWZ, str. 2) wizja lokalna jest możliwa w miejscu dostawy klastra: CI TASK, ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, gmach ETI B, IIIp. Zamawiający prosi o uprzednie uzgodnienie terminu wizji lokalnej.

Na podstawie artykułu 38 ust. 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostaje wprowadzona poniższa zmiana:

ZMIANA SIWZ nr 5.

Zamawiający zmienia wymagany termin gwarancji z 60 na 36 miesięcy.

W § 8 wzoru umowy ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Strony zgodnie postanawiają, że rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w ten sposób, że upływ terminu uprawnień z tytułu rękojmi nastąpi nie wcześniej niż upływ terminu uprawnień z tytułu gwarancji Wykonawcy. Wykonawca udziela 36 miesięcznej gwarancji liczonej od daty podpisania bez zastrzeżeń protokołu końcowego. Gwarancja Wykonawcy nie może ograniczać gwarancji producenta.

Zgodnie z art. 12a ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp, **termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zostaje przedłużony do dnia 24.07.2014 r. do godz. 10:00.**

Wobec powyższego zmianie ulegają następujące zapisy SIWZ i otrzymują brzmienie:

1. Rozdział X:

ust. 1: Nieprzejrzystą kopertę (opakowanie) zawierającą ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy złożyć lub przesłać pocztą (liczy się data wpływu do siedziby zamawiającego) w terminie **do dnia 24.07.2014 r. do godz. 10:00** na adres: **Politechnika Gdańska, Dział Zamówień Publicznych, ul. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, Gmach Główny skrzydło B, pok. 212.**

ust. 3: Koperta (opakowanie) powinna być opisana:

Oferta w postępowaniu pn.: „Dostawa klastra serwerów obliczeniowych na potrzeby realizacji projektu Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA)” ZP/251/022/D/14

NIE OTWIERAĆ PRZED 24.07.05.2014 godz. 11:00.

ust. 10: Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi **dnia 24.07.2014 r. o godz. 11:00** w siedzibie Zamawiającego: Politechnika Gdańska, Centrum Informatyczne TASK, ul. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, Nowy Budynek Wydziału ETI, III p., pok. NE347.

2. Rozdział XVII:

ust. 4: (...) Wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki przelew

przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia **24.07.2014 r. do godz. 10:00.**

ust. 5: (...) Wadium wniesione w jednej z form określonych w pkt 2 ppkt 2 ÷ 5, Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy Zamawiający otrzyma stosowny dokument najpóźniej w terminie składania ofert, tj. do dnia **24.07.2014 r. do godz. 10:00.**

Uprzejmie informuję, że wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Wszelkie prawa i obowiązki Wykonawcy oraz Zamawiającego podlegać będą nowemu terminowi.

.....
(kierownik zamawiającego)