



Nr postępowania: ZP/353/051/D/14

Gdańsk, dnia 27.11.2014 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający – Politechnika Gdańska zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/296/051/D/14 pn. „Dostawa wyposażenia dla Wydziału Mechanicznego - Centrum Kreatywnego Konstruowania i Pracowni Diagnostyki Materiałów oraz wyposażenia do Pracowni w Laboratorium Maszyn i Systemów Okrętowych Wydziału Oceanotechniki i Okrętownictwa w ramach Projektu „Stworzenie nowoczesnej infrastruktury technicznej dla realizacji programu kształcenia Inżynierów Przyszłości w Politechnice Gdańskiej” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

1. W części 1 - RYWAL RHC O/GDAŃSK 80-298 GDAŃSK UL. BUDOWLANYCH 19

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 1 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkcja w kryterium: cena – 100%	Łączna punkcja
RYWAL RHC O/GDAŃSK 80-298 GDAŃSK UL. BUDOWLANYCH 19	100 pkt	100 pkt
FIGEL SP. Z O.O 80-298 GDAŃSK UL. JESIENNA 23	93,99 pkt	93,99 pkt
MARSZAL SP.Z O.O. 81-335 GDYNIA UL. J. WIŚNIEWSKIEGO 26	OFERTA ODRZUCONA	

2. W części 2 - FIGEL SP. Z O.O 80-298 GDAŃSK ul. Jesienna 23

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 2 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:



Nr postępowania: ZP/353/051/D/14

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
FIGEL SP. Z O.O 80-298 GDAŃSK UL. JESIENNA 23	100 pkt	100 pkt

3. W części 3 - METAL TECHNICS POLSKA S.C. 02-495 Warszawa ul. Ryżowa 43D/1

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 3 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
JAZON SP.Z O.O. 15-167 BIAŁYSTOK UL.WYSOCKIEGO 164A	76,07 pkt	76,07 pkt
METAL TECHNICS POLSKA S.C. 02-495 WARSZAWA UL. RYŻOWA 43D/1	100 pkt	100 pkt

4. W części 4 - FIGEL SP. Z O.O 80-298 GDAŃSK ul. Jesienna 23

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 4 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
FIGEL SP. Z O.O 80-298 GDAŃSK UL. JESIENNA 23	100 pkt	100 pkt



Nr postępowania: ZP/353/051/D/14

5. W części 5 - EUROMETAL SP.Z O.O. 80-297 BANINO k/GDAŃSKA Miszewko 41

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 5 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
ABPLANALP CONSTULTING 02-979 WARSZAWA UL.KOSTRZYNSKA 36	94,83 pkt	94,83 pkt
EUROMETAL SP.Z O.O. 80-297 BANINO k/GDAŃSKA MISZEWO 41	100 pkt	100 pkt

6. W części 6 - ABPLANALP CONSTULTING 02-979 WARSZAWA UL.KOSTRZYNSKA 36

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 6 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
ABPLANALP CONSTULTING 02-979 WARSZAWA UL.KOSTRZYNSKA 36	100 pkt	100 pkt
EUROMETAL SP.Z O.O. 80-297 BANINO k/GDAŃSKA MISZEWO 41	73,81 pkt	73,81 pkt

7. W części 8 - ABPLANALP CONSTULTING 02-979 WARSZAWA UL.KOSTRZYNSKA 36

Uzasadnienie wyboru:



Nr postępowania: ZP/353/051/D/14

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 8 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
ABPLANALP CONSTULTING 02-979 WARSZAWA UL.KOSTRZYNSKA 36	100 pkt	100 pkt
GF MACHINING SOULTIONS SP.Z O.O. 05-090 RASZYN AL.KRAKOWSKA 81 SĘKOCIN NOWY	81,65 pkt	81,65 pkt

8. W części 10 - SMART SOLUTION ROBERT KACZMARCZYK 03-037 WARSZAWA UL. ODŁOGI 12

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 10 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
SMART SOLUTION ROBERT KACZMARCZYK 03-037 WARSZAWA UL. ODŁOGI 12	100 pkt	100 pkt

9. W części 11 - OLYMPUS POLSKA SP.Z O.O 02-676 WARSZAWA ul. SUWAK 3

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.



Nr postępowania: ZP/353/051/D/14

Oferty złożone w części 11 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
OLYMPUS POLSKA SP.Z O.O 02-676 WARSZAWA ul. SUWAK 3	100 pkt	100 pkt
PCB SERVICE SP. ZO.O. 80-822 GDAŃSK UL. ŻABI KRUK 14	73,71 pkt	73,71 pkt

10. W części 12 - OLYMPUS POLSKA SP.Z O.O 02-676 WARSZAWA ul. SUWAK 3

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 12 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
OLYMPUS POLSKA SP.Z O.O 02-676 WARSZAWA UL. SUWAK 3	100 pkt	100 pkt

11. W części 13 - PCB SERVICE SP. ZO.O. 80-822 GDAŃSK UL. ŻABI KRUK 14

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 13 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
PCB SERVICE SP. ZO.O. 80-822 GDAŃSK UL. ŻABI KRUK 14	100 pkt	100 pkt



Nr postępowania: ZP/353/051/D/14

12. W części 14 - OLYMPUS POLSKA SP.Z O.O 02-676 WARSZAWA ul. SUWAK 3

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 14 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
OLYMPUS POLSKA SP.Z O.O 02-676 WARSZAWA ul. SUWAK 3	100 pkt	100 pkt
PCB SERVICE SP. ZO.O. 80-822 GDAŃSK UL. ŻABI KRUK 14	89,32 pkt	89,32 pkt

13. W części 15 - METAL TECHNICS POLSKA S.C. 02-495 Warszawa ul. Ryżowa 43D/1

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena –100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 15 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
JAZON SP.Z O.O. 15-167 BIAŁYSTOK UL.WYSOCKIEGO 164A	57,47 pkt	57,47 pkt
EUROMETAL SP.Z O.O. 80-297 BANINO MISZEWKO 41	89,57 pkt	89,57 pkt
METAL TECHNICS POLSKA S.C. 02-495 WARSZAWA UL. RYŻOWA 43D/1	100 pkt	100 pkt

14. W części 16 - PRZEDSIĘBIORSTWO WROK-LECH LECH KRZYŻANIAK, 64-510 WRONKI  
STARE MIASTO 32

Uzasadnienie wyboru:



Nr postępowania: ZP/353/051/D/14

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: cena – 100 %.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 .

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Oferty złożone w części 16 w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena – 100%	Łączna punktacja
PRZEDSIĘBIORSTWO WROK-LECH LECH KRZYŻANIAK, 64-510 WRONKI STARE MIASTO 32	100 pkt	100 pkt
RYWAL RHC O/GDAŃSK 80-298 GDAŃSK UL. BUDOWLANYCH 19	79,52 pkt	79,52 pkt
FIGEL SP. Z O.O 80-298 GDAŃSK UL. JESIENNA 23	79,62 pkt	79,62 pkt

Kanclerz  
Politechniki Gdańskiej  
mgr inż. Marek Tłok

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)