



L.dz.: WETI/846/2015

Gdańsk, dnia 11.03.2015 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę miernika poziomu dźwięku z akcesoriami oraz anemometru dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej nr postępowania **CRZP/49/009/D/15, ZP/17/WETI/15**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

w części I – Dostawa miernika poziomu dźwięku z akcesoriami

Pointe Scientific Polska Sp. z o.o.
ul. Rumiana 76, 02-956 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 97,50 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” – 95,00 pkt
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 2,50 pkt

Ponadto w I części przedmiotowego postępowania ofertę złożył Wykonawca:

BALTICAD Sp. z o.o.
ul. Jaśkowa Dolina 59, 80-286 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 91,50 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena oferty” – 86,50 pkt
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia” – 5,00 pkt

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

W części I przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W części I przedmiotowego postępowania nie odrzucono żadnej oferty.

w części II – Dostawa anemometru

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki

informuję, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W II części przedmiotowego postępowania ofertę złożył Wykonawca:

BALTICAD Sp. z o.o.

ul. Jaśkowa Dolina 59, 80-286 Gdańsk – oferta odrzucona

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty BALTICAD Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp


Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty BALTICAD Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w rozdziale III pkt. 3.0 SIWZ wymagał w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego złożenia przez Wykonawcę opisu – dokumentacji technicznej dotyczącej urządzeń będących przedmiotem zamówienia. Specyfikacje techniczne muszą potwierdzać wszystkie wymagane minimalne parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia SIWZ. Wykonawca BALTICAD Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w ofercie z dnia 09.03.2015 r. zaoferował anemometr Kestrel 4000. Zamawiający w załączniku nr II do SIWZ określił minimalne wymagania jakimi charakteryzować ma urządzenie oraz wyposażenie dodatkowe urządzenia, tj. uchwyt do mocowania na statywie. Z treści złożonej oferty nie wynikało jasno, że w ofercie wykonawca uwzględnił dostarczenie uchwyty. Pismem z dn. 10.03.2015r. nr WETI/803/2015 zamawiający wezwał firmę Balticad Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. W odpowiedzi wykonawca oświadczył, że przy wycenie nie wziął pod uwagę wyposażenia dodatkowego, a więc wykonawca zaoferował urządzenie niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego Zamawiający uznał, że jest to przesłanka do odrzucenia złożonej oferty Wykonawcy Balticad Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

W II części przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W II części przedmiotowego postępowania odrzucono ofertę Balticad Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.


Dziękuję
prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła
(4)