



Gdańsk, dnia 13.04.2015 r.

Kanclerz

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę Dostawę artykułów promocyjnych na potrzeby międzynarodowej konferencji „Nutrient Removal and Recovery 2015 – Moving Innovation Into Practice” – ZP 98/055/D/15 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

W CZĘŚCI A:

Agencja Promocyjna WENA S.C.

Jolanta Łyszkowska – Socha , Tomsza Socha ul. Morenowa 11, 80 –172 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		
		Liczba punktów kryterium cena waga 90 %	Liczba punktów kryterium termin realizacji waga 10%	Liczba punktów RAZEM
2	SMD Sp. z o.o. ul. Kwiatowa 10 80-180 Gdańsk - Kowale	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
6	Modern Times Robert Borkowski ul. Liściasta 4/8 lok. 173 91-357 Łódź	67,31	10	77,31
7	INTERMEDIA Paweł Kędziński , ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	68,52	10	78,52
8	Agencja Promocyjna WENA S.C. Jolanta Łyszkowska – Socha , Tomsza Socha ul. Morenowa 11, 80 –172 Gdańsk	90	7,5	97,50

9	Base Promotion Services Sp. z o.o., ul. Spacerowa 29, 83-020 Koszwały	59,30	0	59,30
---	---	-------	---	-------

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

W CZĘŚCI B :

Studio Siedem Biedrzycki Sp. Jawna ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt.5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		
		Liczba punktów w kryterium cena waga 90 %	Liczba punktów kryterium termin realizacji waga 10%	Liczba punktów RAZEM
1	3R Agencja Reklamowo-Marketingowa Sylwiusz Gruś ul. Wilcza 8/1, 56-120 Brzeg Dł.	61,69	5	66,69
2	SMD Sp. z o.o. ul. Kwiatowa 10 80-180 Gdańsk - Kowale	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3	Agencja Reklamowa Biuro-Fach Arkadiusz Brzeziński ul. Fiszer 14, 80-231 Gdańsk	83,48	3,57	87,05
4	Studio Siedem Biedrzycki Sp. Jawna ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary	90	10	100
5	Regina Klimaszewska, ul. Morelowa 21, 64-434 Zielona Góra	30,05	3,57	33,62
6	Modern Times Robert Borkowski ul. Liściasta 4/8 lok. 173 91-357 Łódź	61,87	3,13	65
7	INTERMEDIA Paweł Kędzierski, ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	68,57	3,57	72,14

8	Agencja Promocyjna WENA S.C. Jolanta Łyszkowska – Socha , Tomsza Socha ul. Morenowa 11, 80 –172 Gdańsk	78,13	4,17	82,30
9	Base Promotion Services Sp. z o.o., ul. Spacerowa 29, 83-020 Koszwały	75,46	3,57	79,03

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp.

Kancelarz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

.....
w imieniu Zamawiającego