

Wywiadał na tablicy
ogłoszeń dnia 26.05.2015
zdjęto dnia
nr ewidencyjny 122/2/2015

Gdańsk, 26 maja 2015 r. P

Nr postępowania: ZP/ 146/ 014/D/15

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę **materiałów promocyjnych dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej – część 2 i 3.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W CZĘŚCI 2

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę materiałów promocyjnych – część 2, dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Agencja Reklamowa BIURO FACH
ul. Fiszera 14
80-231 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie **100,00 pkt.**, w tym: w kryterium cena 70,00 pkt. oraz w kryterium termin wykonania zamówienia 30 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy PZP dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

1. Ponadto w przedmiotowym postępowaniu w części 2 ofertę złożyły firmy:

a) GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola.

Oferta otrzymała łącznie **91,99 pkt.** w tym: w kryterium cena 61,99 pkt., pkt. oraz w kryterium termin wykonania zamówienia 30 pkt.

b) NOVA Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 7,58-130 Żarów.

Oferta otrzymała łącznie **92,33 pkt.** w tym: w kryterium cena 68,33 pkt., pkt. oraz w kryterium termin wykonania zamówienia 24 pkt.

Równocześnie zawiadamiam, że w niniejszym postępowaniu w części 2 odrzucono ofertę Wykonawcy: **Prestige Sara Błaszczyk ul. Żurawia 13, 11-041 Olsztyn.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Zgodnie z rozdz. IV SIWZ, maksymalny termin wykonania zamówienia dla części 2 nie może przekraczać 10 dni roboczych licząc od dnia następnego po zaakceptowaniu projektów nadruków przez Zamawiającego Wykonawca - **Prestige Sara Błaszczyk ul. Żurawia 13, 11-041 Olsztyn**, w złożonej ofercie oświadczył, że wykona zamówienie dla części 2 w nieprzekraczalnym terminie 14 dni roboczych licząc od dnia następnego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego projektów

to

nadruków. W związku z tym podany przez Wykonawcę termin realizacji zamówienia jest niezgodny z terminem wymaganym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W CZĘŚCI 3

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego *na: dostawę materiałów promocyjnych – część 3, dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki*, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

PROMOTEX Marek Poliński
Os. Wichrowe Wzgórze 31/26
61-698 Poznań

Oferta otrzymała łącznie **100,00 pkt.**, w tym: w kryterium cena 70,00 pkt. oraz w kryterium termin wykonania zamówienia 30 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy PZP dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

Równocześnie zawiadamiam, że w niniejszym postępowaniu w części 3 odrzucono ofertę Wykonawcy: **Prestige Sara Błaszczuk ul. Żurawia 13, 11-041 Olsztyn.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Zgodnie z rozdz. IV SIWZ, maksymalny termin wykonania zamówienia dla części 3 nie może przekraczać 10 dni roboczych licząc od dnia następnego po zaakceptowaniu projektów nadruków przez Zamawiającego Wykonawca - **Prestige Sara Błaszczuk ul. Żurawia 13, 11-041 Olsztyn**, w złożonej ofercie oświadczył, że wykona zamówienie dla części 3 w nieprzekraczalnym terminie 21 dni roboczych licząc od dnia następnego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego projektów nadruków. W związku z tym podany przez Wykonawcę termin realizacji zamówienia jest niezgodny z terminem wymaganym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


Dziekan
prof. dr hab. inż. Leon Swędrowski
(w imieniu Zamawiającego)
WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI
I AUTOMATYKI

to

hr