

Gdańsk, 1 czerwca 2015 r.

Nr postępowania: ZP/ 146/ 014/D/15

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę **materiałów promocyjnych dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej – część 1.**

ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 1

Na podstawie art. 92 ust. 2, w związku z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający Politechnika Gdańska informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie **przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów promocyjnych - część 1, dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej** dokonano ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut
ul. Ofiar Katynia 37
37-450 Stalowa Wola

Oferta otrzymała łącznie **95,00 pkt.**, w tym: w kryterium cena 70,00 pkt. , w kryterium gwarancja 10 pkt. oraz w kryterium termin wykonania zamówienia 15 pkt.

Uzasadnienie ponownego wyboru

W dniu 21 maja 2015 r. Zamawiający dokonał wyboru, w którym za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. Słotna 5, 53-023 Wrocław. W dniu 27 maja 2015 r., Zamawiający przesłał Wykonawcy umowę w celu jej podpisania. Tego samego dnia Wykonawca przekazał za pośrednictwem faksu pismo, w którym informuje Zamawiającego, że odstępuje od zawarcia umowy na wykonanie materiałów promocyjnych dla części 1. Jako powód odstąpienia Wykonawca podaje brak możliwości wykonania zamówienia w terminie wskazanym w złożonej ofercie z uwagi na chwilowy brak dostępności na rynku jednego z produktów tj. łamigłówek.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 94 ust.3 ustawy PZP wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania jej ponownego badania i oceny.

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy PZP dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy.

1. Ponadto w przedmiotowym postępowaniu w części 1 ofertę złożyła firma:

a) Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec.

to
R. Bartus

Oferta otrzymała łącznie **83,05 pkt.**, w tym: w kryterium cena 59,05 pkt. , w kryterium gwarancja 15 pkt. oraz kryterium termin wykonania zamówienia 9 pkt.

b) Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. Słotna 5, 53-023 Wrocław. Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy.

Oferta otrzymała łącznie **98,44 pkt.**, w tym: w kryterium cena 68,44 pkt. , w kryterium gwarancja 15 pkt. oraz w kryterium termin wykonania zamówienia 15 pkt

Równocześnie przypominam, że w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 21.05.2015 r. Zamawiający poinformował, że, w niniejszym postępowaniu w części 1 odrzucono ofertę Wykonawcy: **Prestige Sara Błaszczuk ul. Żurawia 13, 11-041 Olsztyn.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Zgodnie z rozdz. IV SIWZ, maksymalny termin wykonania zamówienia dla części 1 nie może przekraczać 10 dni roboczych licząc od dnia następnego po zaakceptowaniu projektów nadruków przez Zamawiającego Wykonawca - **Prestige Sara Błaszczuk ul. Żurawia 13, 11-041 Olsztyn,** w złożonej ofercie oświadczył, że wykona zamówienie dla części 1 w nieprzekraczalnym terminie 15 dni roboczych licząc od dnia następnego po zatwierdzeniu przez Zamawiającego projektów nadruków. W związku z tym podany przez Wykonawcę termin realizacji zamówienia jest niezgodny z terminem wymaganym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dziekan

prof. dr hab. inż. Leon Swędrowski

prof. nadzw. PG

WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI

(w imieniu Zamawiającego)

[2]

R. Bantus