



Centralny nr postępowania: ZP/264/022/D/15

Gdańsk, dnia 08.09.2015 r.

dotyczy: Dostawa materiałów promocyjnych na potrzeby realizacji projektu Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA).

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

1. **w części I:** Agencja promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk,
2. **w części III:** Fundacja Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji ul. Dworcowa 18/8, 10-436 Olsztyn,
3. **w części IV:** Inter Media ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock,
4. **w części V:** Agencja promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk,
5. W części II postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1, ponieważ w postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Złożona w części II oferta została odrzucona, ponieważ jest niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaproponował w swojej ofercie 12 miesięczny okres gwarancji dla zaoferowanych produktów, podczas gdy Zamawiający w rozdziale XII SIWZ „Opis kryteriów i sposobów dokonywania oceny ofert” wskazał, że minimalna liczba miesięcy gwarancji wymagana przez Zamawiającego części I i II wynosi 24 miesiące. Wskazana niezgodność z SIWZ nie może zostać poprawiona w oparciu o art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp, w związku z czym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

1. Oferty złożone przez w/w Wykonawców spełniły wszystkie wymagania SIWZ i w poszczególnych częściach zamówienia uzyskały najwyższą sumę liczby punktów otrzymanych w kryteriach oceny ofert określonych w SIWZ.
2. W postępowaniu zostało złożonych ogółem 5 ofert. Punktacja kształtuje się następująco:

Część I:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium cena	kryterium okres gwarancji	SUMA
2	Fundacja Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji ul. Dworcowa 18/8, 10-436 Olsztyn	75,94	0	75,94
5	Agencja promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	85	0	85

Część II:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium cena	kryterium okres gwarancji
3	Inter Media ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	nie przyznano punktów	

Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA).

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

„Dotacje na innowacje”

Politechnika Gdańska, ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk



Część III:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium cena	kryterium termin realizacji	SUMA
2	Fundacja Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji ul. Dworcowa 18/8, 10-436 Olsztyn	85	6,43	91,43
3	Inter Media ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	52,42	6,43	58,85

Część IV:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium cena	kryterium termin realizacji	SUMA
3	Inter Media ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	85	6,43	91,43

Część V:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	dodatkowe kryteria		kryterium cena	SUMA
		pojemność powerbanka	wielkość pamięci		
1	Agencja Reklamowa Optima Anita Makarska – Gurgacz ul. Techniczna 4, 20-151 Lublin	6,81	2,5	78,79	88,10
2	Fundacja Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji ul. Dworcowa 18/8, 10-436 Olsztyn	6,81	5	56,60	68,41
3	Inter Media ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	7,5	7,5	72,69	87,69
4	Bora sp. z o.o. ul. Chłodna 64/114, 00-872 Warszawa	7,5	7,5	66,04	81,04
5	Agencja promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska Socha i Tomasz Socha ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	6,81	2,5	85	94,31

REKTOR PG


.....
(kierownik zadania)