



Centralny nr postępowania: ZP/303/022/D/15

Gdańsk, dnia 08.10.2015 r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**dotyczy: postępowania pn. Zakup i instalacja serwerów pamięci masowej w ramach realizacji projektu Centrum Doskonałości Naukowej Infrastruktury Wytwarzania Aplikacji (CD NIWA).**

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi oraz wprowadził następujące zmiany:

**Pytanie 8. SIWZ Rozdział IV, Termin wykonania zamówienia**

Prosimy o wyjaśnienie, czy termin dostawy części podstawowej (15 grudnia 2015 roku) obejmuje również wykonanie testów odbioru, instalacji oraz konfiguracji rozwiązania oraz uruchomienie go produkcyjnie w tym terminie.

**Odpowiedź:**

Termin obejmuje: instalacje, konfiguracje i testy odbioru. Uruchomienie produkcyjne Zamawiający przeprowadzi we własnym zakresie w terminie późniejszym.

**Pytanie 9. Wzór umowy, §3 Termin i miejsce realizacji przedmiotu Umowy**

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, w jakiej formie Zamawiający będzie przekazywał wykonawcy, zgodnie z wzorem określonym w załączniku numer 2 do umowy zamówienie, zgodnie z prawem opcji (faksem, mailem, pisemnie?). Prosimy o wyjaśnienie, czy termin na realizację zamówienia opcjonalnego będzie np. biegł od otrzymania skanu zamówienia wysłanego przez Zamawiającego e-mailem na adres podany w umowie, czy dopiero od otrzymania zamówienia w formie pisemnej na adres Spółki.

**Odpowiedź:**

Termin będzie biegł od otrzymania przez Wykonawcę zamówienia jedną ze zgodnych z prawem dróg: e-mailem lub faksem lub pisemnie.

**Pytanie 10. Wzór umowy, §5 Kary umowne i odstąpienie od umowy.**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie postanowień wzoru umowy w §5 ust. 2-4 i ust. 6-7 poprzez rozwinięcie, że kary umowne naliczane będą tylko za opóźnienie wynikłe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Wniosek swój motywujemy następująco: w praktyce obrotu zasadą jest ponoszenie odpowiedzialności za okoliczności, które wynikły z przyczyn leżących po stronie danego podmiotu, który ma być obciążony odpowiedzialnością. Nakładanie na wykonawcę odpowiedzialności za opóźnienie (bez określenia, że będzie to opóźnienie wynikające z przyczyn leżących po stronie wykonawcy) wprowadza w istocie odpowiedzialność noszącą znamiona odpowiedzialności gwarancyjnej, a nie kontraktowej. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgody na proponowane uzupełnienie wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zapisy te są oparte na normie art. 473 § 1 kc.



### **Pytanie 11. Wzór umowy, §5 Kary umowne i odstąpienie od umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wzoru umowy w ten sposób, że w §5 wzoru umowy, po ust. 11 dodane zostaną postanowienia o następującej treści:

„12. Zamawiający na podstawie niniejszej umowy uprawniony jest do naliczania kar umownych, których górna łączna wysokość nie przekroczy 50% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy.

13. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, jednak odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy ograniczona jest do górnej wysokości 100% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy.”

Wniosek o modyfikację postanowień wzoru umowy argumentujemy tym, że postulowane zmiany pozwolą mu na racjonalną ocenę ryzyka związaną z realizacją Kontraktu. Możliwość założenia przez Wykonawcę w wycenach górnego limitu odpowiedzialności, przyczyni się do zaoferowania niższej ceny w postępowaniu.

W związku z powyższym prosimy o przychylenie się do złożonego wniosku.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisów.

### **Pytanie 12. Wzór umowy, §6 Gwarancja**

Czy w związku z wymaganiami dotyczącymi czasu reakcji i czasu naprawy (okresy w godzinach) Zamawiający gwarantuje, że udostępni Wykonawcy urządzenia przez 24/7/365, w tym w dni wolne od pracy (soboty, niedziele i święta), o każdej porze dnia i nocy, dla usuwania awarii i usterek?

#### **Odpowiedź:**

Tak.

### **Pytanie 13. Wzór umowy, §6 Gwarancja, ust. 8**

Czy Zamawiający potwierdzi, że w przypadku kiedy wyznaczony przez Zamawiającego termin na wykonanie wymiany będzie przypadał po upływie czasu, jaki wykonawca będzie miał na wykonanie naprawy, zgodnie z dokonanym zgłoszeniem, to wykonawca nie zostanie obciążony karą umowną za niewykonanie naprawy w terminie.

Zwracamy uwagę, że przy obecnej redakcji ust. 8 możliwa jest sytuacja, kiedy Zamawiający wyznaczy wykonawcy termin na wykonanie wymiany, przypadający już po upływie terminu określonego umową na wykonanie naprawy. W takim przypadku wykonawca nie powinien być obciążony karą umowną, ponieważ nie ma on wpływu na termin wyznaczony przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, iż kara nie będzie naliczana jeśli Zamawiający wyznaczy termin na wykonanie naprawy przekraczający termin wynikający z umowy.

### **Pytanie 14. Odnośnie „Punkt 1.3.1”:**

Zamawiający wymaga aby oferowany SSWD posiadał co najmniej 4200 TB przestrzeni dyskowej. Czy pojemność 4200 TB oznacza pojemność brutto czyli np. 700 dysków po 6TB. Czy zamawiający zakłada konkretny RAID i podana wartość to pojemność netto dostępna jako przestrzeń dyskowa już po RAIDach?

#### **Odpowiedź:**

Tak, chodzi o pojemność brutto np: 4200TB = 700 dysków po 6TB, tak jak jest to napisane w p. 1.3.1 OPZ. Wówczas nadmiarowość spowodowana poziomem zabezpieczenia, liczbą dysków SPARE itp. nie ma żadnego znaczenia w ocenie oferty.

### **Pytanie 15. OPZ 3 Parametry techniczne**



W punkcie 3.8.8 Zamawiający wymaga dostarczenia okablowania do podłączenia do klastra obliczeniowego o długości minimum 20m. Prosimy o podanie liczby kabli jakiej wymaga Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Liczba kabli jest zależna od szybkości zapisu, jaką zapewni dostarczony system. W związku z tym Wykonawca powinien dobrać taką liczbę kabli InfiniBand, aby mogły one zapewnić oferowaną przez niego wydajność systemu.

**Pytanie 16. OPZ 8 Okablowanie**

W punkcie 8 OPZ Zamawiający wyszczególnia sposób okablowania. Prosimy o udzielenie następujących informacji:

Czy Zamawiający wymaga pociągnięcia duktów kablowych pod szafami czy nad nimi?

Jak wysoko nad szafami albo jak głęboko pod nimi ma znajdować się korytka kablowe?

**Odpowiedź:**

Połączenie urządzeń systemu należy zrealizować duktem wewnątrz szaf. Szafy będą stały w jednym rzędzie - bez ścian bocznych szaf wewnątrz rzędu.

**Pytanie 17.**

Czy Zamawiający wymaga, aby switche Infiniband miały możliwość zarządzania wbudowanego, uruchomienia na nich funkcjonalności Subnet managera bądź funkcjonalności Gateway?

**Odpowiedź:**

Nie wymaga.

**Pytanie 18. OPZ 6 Szafy**

Prosimy o informację, czy wymagane w punkcie 6 OPZ szafy będą ustawione w jednej linii, a jak nie to jak mają być rozmieszczone i jakie będą między nimi odległości?

**Odpowiedź:**

Wszystkie szafy RACK zamówienia podstawowego będą ustawione w jednej linii.

**Pytanie 19.**

Prosimy o informację czy biblioteka taśmowa wyspecyfikowana w zamówieniu jest liczona do limitu szaf RACK czy jest to osobna część niepodlegająca temu limitowi?

**Odpowiedź:**

Nie. limit szaf RACK dotyczy tylko zamówienia podstawowego.

**Pytanie 20.**

Zamawiający w punkcie 3 Parametry techniczne W podpunkcie 3.3.3 zawarł wymaganie: „wszystkie dostarczone serwery SRV-META muszą być tego samego modelu, posiadać wyposażenie spełniające parametry umieszczone w punkcie „Parametry dostarczonych serwerów SRV-META”, serwery te będą skonfigurowane i podłączone do SSWD przez zamawiającego w terminie późniejszym - nie należy ich używać przy kalkulacji wydajności SSWD.”

Czy w związku z tym, że serwery te będą skonfigurowane i podłączone do SSWD w terminie późniejszym oznacza, że nie należy ich uwzględniać przy kalkulacji ilości kabli InfiniBand oraz kabli Ethernet?

Czy serwery te należy umieścić w proponowanych szafach RACK opisanych w ofercie?

Jeśli serwery te mają być uwzględnione przy kalkulacji ilości kabli InfiniBand oraz kabli Ethernet, oraz jeśli nie będą umieszczone w proponowanych szafach proszę o podanie długości kabli InfiniBand oraz kabli Ethernet wymaganych do podłączenia serwerów SRV-META do SSWD.



**Odpowiedź:**

W punkcie 3.3.3 przez słowo podłączenie zamawiający ma na myśli podłączenie logiczne - programowe. Serwery SRV-META należy okablować i umieścić w systemie tak samo jak serwery SRV-DATA.

**Pytanie 21.**

Zamawiający w punkcie 3 Parametry techniczne w podpunkcie 3.3.4 zawarł wymaganie: „wszystkie dostarczone serwery muszą być podłączone do przełączników SW-MGMT i SW-IPMI”,

oraz w podpunkcie 3.3.5 zawarł wymaganie: „Wszystkie dostarczone serwery muszą być podłączone do Klastra Obliczeniowego poprzez przełączniki SW-IB i SW-KDM”.

Jednocześnie w podpunkcie 3.3.3 określił, że serwery SRV-META będą skonfigurowane i podłączone w późniejszym terminie. Czy w związku z powyższymi wymaganiami zawartymi w podpunktach 3.3.4 oraz 3.3.5 dotyczą również serwerów SRV-META?

**Odpowiedź:**

Tak. Wymagania 3.3.4 i 3.3.5 dotyczą również serwerów SRV-META.

**Pytanie 22.**

W punkcie 8 Okablowanie, podpunkt 8.1 Wykonawca musi dostarczyć,

podpunkt 8.1.1 brzmi: „odpowiednią ilość kabli Ethernet, InfiniBand i innych zależnie od oferowanych technologii [montowanych fabrycznie - długość i kolory do ustalenia przed dostawą] umożliwiających połączenie wzajemne oferowanych urządzeń oraz połączenie ich z urządzeniami Zamawiającego”

jednocześnie w punkcie 8.1.4 czytamy: „odpowiednią ilość kabli w standardzie InfiniBand 4X, optycznych, o długości co najmniej 10 m, umożliwiających połączenie serwerów z przełącznikami InfiniBand Zamawiającego”,

oraz w punkcie 10 Klastry obliczeniowe Zamawiający określa ilość dostępnych portów dla Klastra Tryton w sposób następujący: „Klaster Tryton posiada 20 nieobsadzonych portów w centralnych przełącznikach InfiniBand oraz 4 porty 10GigabitEthernet w przełącznikach Ethernet”.

Czy poprawnym jest czytanie łączne tych zapisów, co prowadzi do wniosku, że Zamawiający, oczekuje 20 kabli InfiniBand o długości co najmniej 10m oraz 4 kabli do podłączenia do portów 10GigabitEthernet?

Jeśli nie, ze względu na wysokie koszty związane z zakupem, w szczególności kabli InfiniBand o długości minimum 10m, prosimy o określenie ilości połączeń zarówno InfiniBand jak i Ethernet oferowanego środowiska SSWD do istniejącego środowiska Zamawiającego.

Jednocześnie prosimy o określenie odległości pomiędzy dostarczonymi szafami a szafami Zamawiającego, w których znajdują się urządzenia sieciowe, do których ma być podłączone środowisko SSWD.

**Odpowiedź:**

Odnosnie liczby kabli informacja zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 15. Kable do podłączenia ze środowiskiem zamawiającego powinny mieć 20m długości.

**Pytanie 23.**

Czy opisane powyżej kable stanowią wszystkie kable, jakich oczekuje Zamawiający [bez uwzględnienia kabli do połączeń dostarczanych urządzeń między sobą], czy Zamawiający oczekuje jeszcze dodatkowych kabli?

Jeśli Zamawiający oczekuje dodatkowych kabli, prosimy o wyspecyfikowanie rodzaju oraz długości kabli, które powinny zostać dostarczone.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia dodatkowych kabli.



#### **Pytanie 24.**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 3.4 „Parametry dostarczonych serwerów SRV-DATA” Zamawiający wymaga, aby serwery były wyposażone w co najmniej dwa porty InfiniBand o minimalnej przepustowości 54Gb/s każdy, wspierające wirtualizację SR-IOV. W związku z tym, że na rynku dostępne są także równie wydajne serwery plików, ale z portami InfiniBand o przepustowości 40 Gb/s każdy, zwracamy się z prośbą o modyfikację wymogu OPZ numer 3.4.7 na „co najmniej dwa porty InfiniBand o minimalnej przepustowości 40Gb/s każdy, wspierające wirtualizację SR-IOV”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmodyfikuje wymogów OPZ i nie dopuści rozwiązania z portami o przepustowości 40Gb/s.

#### **Pytanie 25.**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 3.12 Parametry techniczne biblioteki taśmowej BT (OPCJA B) zamawiający wymaga:

3.12.1 wszystkie taśmy umieszczone w automatycznej bibliotece taśmowej,

3.12.2 8 napędów LTO-6,

3.12.3 4800 taśm LTO-6,

3.12.4 6 taśm czyszczących,

3.12.5 możliwość rozbudowy do automatycznej obsługi 8000 taśm.

W związku z powyższymi wymogami oraz dostępnymi cenionymi w świecie naukowym innymi niż LTO rozwiązaniami taśmowymi, dającymi większą pojemność pojedynczego nośnika, przepustowość napędów taśmowych, trwałość i znaczącą oszczędność powierzchni w serwerowni proszę o wyjaśnienie:

- a) Czy biblioteka powinna posiadać wszystkie napędy w jednym module?
- b) Do ilu napędów taśmowych powinna rozbudowywać się w przyszłości biblioteka taśmowa?
- c) Czy zamawiający dopuści zaoferowanie równoważnych do LTO-6 napędów taśmowych pod warunkiem, że będzie ich nie mniej niż 4 a łączna przepustowość dla tych napędów będzie nie niższa niż 1280 MB/s?
- d) Wymagane przez Zamawiającego 4800 taśm LTO-6 daje pojemność równą 12000 TB (12 PB) danych liczonych bez kompresji. Czy Zamawiający uzna za równoważne dostarczenie mniejszej ilości innych niż LTO-6 taśm, pod warunkiem zagwarantowania, że łączna pojemność dla tych taśm (nośników) będzie nie mniejsza niż 12000TB (12 PB) liczonych bez kompresji?
- e) Czy wszystkie sloty w zaoferowanej bibliotece mają być zalicencjonowane na wymaganą pojemność 12 PB liczone bez kompresji?
- f) Czy biblioteka taśmowa dla zapewnienia ciągłości działania powinna posiadać dwa roboty?
- g) Czy Zamawiający uzna za równoważne spełnienie warunku 3.12.5 gdy zaoferowana biblioteka będzie gwarantowała możliwość rozbudowy o mniejszą ilość slotów na taśmy, jednak rozbudowana pojemność powinna być nie mniejsza niż 20 PB liczonych bez kompresji?

#### **Odpowiedź:**

Z uwagi na posiadane urządzenia w technologii LTO, Zamawiający wymaga użycia technologii zgodnej z LTO, takiej jak LTO-6.

Odpowiedzi na podpunkty zawarte w pytaniu:

- a) napędy nie muszą być zainstalowane w jednym module.
- b) nie musi mieć możliwości rozbudowy.
- c) nie uzna oferty z napędami innymi niż LTO-6 za spełniające wymogi.
- d) nie uzna oferty z taśmami innymi niż LTO-6 za spełniające wymogi.
- e) licencjonowane muszą być wszystkie sloty w dostarczonej bibliotece.



f) nie musi posiadać dwóch robotów

g) nie uzna oferty z biblioteką z mniejszymi możliwościami rozbudowy za spełniającą wymogi.

#### **Pytanie 26.**

Dotyczy: Załącznika nr 7, Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 3.10.4, 3.10.12 oraz odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 02.10.2015.

Zamawiający W punkcie 3.10.12 wymaga, aby przełącznik SW-MGMT zapewniał możliwość "budowy klastra przełączników funkcjonującego jako jeden przełącznik z posiadanymi przez zamawiającego przełącznikami JUNIPER EX3300". Jednocześnie w punkcie 3.10.4 wymaga redundancji zasilania N+N, a w odpowiedzi na pytanie nr 5, nie dopuszcza zastosowania rozwiązania dodatkowego zewnętrznego systemu zasilania jako zastępującego redundancję N+N.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż zgodnie z dokumentacją producenta, przełącznik Juniper EX3300 umożliwia budowanie klastra wymaganego w pkt. 3.10.12, tylko w obrębie urządzeń z rodziny EX3300. Równocześnie przełącznik ten posiada tylko 1 wbudowany zasilacz, bez możliwości rozbudowy, natomiast pozwala na zapewnienie redundancji za pomocą zewnętrznego zasilacza (RPS).

W ocenie wykonawcy, zastosowanie RPS nie jest rozwiązaniem zastępczym dla redundancji N+N, tylko z nim zgodnym. Urządzenie posiadające 1 wbudowany zasilacz, a jednocześnie będące podłączone do drugiego zewnętrznego zasilacza, posiada redundancję zasilania na poziomie N+N (w tym przypadku 1+1).

Wobec powyższego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione wymaganie 3.10.4 dla przełącznika, posiadającego 1 zasilacz wewnętrzny, podłączonego jednocześnie do zewnętrznego zasilacza RPS i dopuści zastosowanie takiego rozwiązania.

#### **Odpowiedź:**

W zaistniałej sytuacji zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego zasilania (RPS) w wymogu 3.10.4 jako równoważnego liczbie nadmiarowości zasilaczy na poziomie N+N. W wymogu 3.10.4 intencją zamawiającego była odporność na awarię pojedynczego źródła zasilania.

#### **ZMIANA nr 1:**

##### **W rozdziale XVII SIWZ „WADIUM” dotychczasowe brzmienie ust. 3 pkt. 8) zostaje zastąpione treścią:**

8) zobowiązanie gwaranta do zapłaty kwoty gwarancji na każde pisemne żądanie Zamawiającego zawierające oświadczenie, iż Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 Pzp, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

Uprzejmie informuję, że udzielone odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

**REKTOR PG**

-//-

**prof. Henryk Krawczyk**

.....  
(kierownik zamawiającego)