



Kanclerz

Gdańsk, 23.11.2015 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/371/055/D/15 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 25/06/2010 r. Nr 113, poz. 759) informuje, iż w dniu 20.11.2015 r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedzią.

Pytanie:

Zgodnie z uzupełnieniem wymogów w treści SIWZ o wymóg złożenia raportów z przeprowadzonych badań (testów), potwierdzających, że jakość i wydajność oferowanych materiałów równoważnych jest taka sama lub wyższa od materiału oryginalnego, przeprowadzonych zgodnie z wytycznymi ISO, wystawiony przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości potwierdzający, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym zwracam się z zapytaniem, czy jako poświadczenie w/w wymogów można przedłożyć **Certyfikat na zgodność z normami ISO/IEC 19752:2004, ISO/IEC 19798:2004, ISO/IEC 24711:2007, ISO/IEC 24712:2007, wydany przez niezależny AKREDYTOWANY podmiot uprawniony do badań na zgodność z w/w normami.** Wairogodność certyfikatu wydanego przez **akredytowaną instytucję** jest najbardziej wiarygodną formą przeprowadzenia kontroli badań tonerów i tuszy na zgodność z w/w normami. TUV Rheinland jest jedyną akredytowaną instytucją uprawnioną do przeprowadzenia tego typu badań. Raporty badań wydane przez inne jednostki mogą nie być wolne od wad. Procedura otrzymania Certyfikatu jest długotrwała i bardzo wnikliwa i obejmuje swoim zakresem cały proces produkcji, kontroli jakości i ogniów biorących udział w wykonaniu produktu finalnego. Proces certyfikacji jest zatem dużo szerszy niż tylko wykonanie testów.

W związku z powyższym wnoszę o dopuszczenie **Certyfikatu na zgodność z normami ISO/IEC 19752:2004, ISO/IEC 19798:2004, ISO/IEC 24711:2007, ISO/IEC 24712:2007, wydanego przez niezależny akredytowany podmiot uprawniony do badań na zgodność z w/w normami** jako równoważnego Raportom z testów.

Odpowiedź:

Zamawiający formułując wymagania odnośnie potwierdzenia że oferowane dostawy spełniają wymagania zamawiającego odniósł się do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności złożenia zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

Zgodnie z cytowanym paragrafem Rozporządzenia i dodanym punktem 22 w rozdziale III. SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Wykonawca winien złożyć w przedmiotowym postępowaniu na potwierdzenie spełnienia wymagań postawionych przez Zamawiającego: Raport z badań wydajności zaoferowanych materiałów eksploatacyjnych potwierdzający, że wydajność oferowanych materiałów równoważnych jest taka sama lub wyższa od materiału oryginalnego, przeprowadzonych zgodnie z wytycznymi odpowiedniej normy ISO, wystawiony przez podmiot badawczy zewnętrzny, niezależny od producenta testowanego materiału eksploatacyjnego, będącego przedmiotem dostawy.

Przez podmioty uprawnione do kontroli jakości należy rozumieć właściwe urzędowo instytucje lub agencje kontroli jakości (podmioty zewnętrzne, niezależne od producentów i Wykonawcy) potwierdzające zgodność produktów przez odniesienie do specyfikacji lub norm.

Potwierdzeniem powyższego jest opinia Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych (nr pisma UZP/DP/O-RJE/194230/28128/07 z dnia 22.11.2007 r.), którą Sąd Rejonowy w Lublinie otrzymał w sprawie zamówienia publicznego Nr ZP-2401-21/07 na dostawę materiałów eksploatacyjnych:

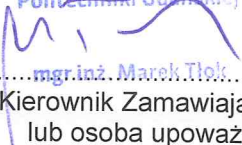
„Brzmienie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, zwanej dalej p.z.p. oraz aktów wykonawczych do tej ustawy zostało nadane w wyniku harmonizacji polskiego prawa z unijnym prawem dotyczącym zamówień publicznych. W związku z tym wykładnia przepisów ustawy p.z.p. oraz powyżej zacytowanego rozporządzenia o dokumentach należy dokonywać z uwzględnieniem postanowień dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U.UE L 134/1 14 z 30.04.2004 r.).

*Zgodnie z przepisami art. 48 ust. 2 lit. j) i i) przywołanej powyżej dyrektywy w zależności od charakteru, ilości lub znaczenia, a także przeznaczenia dostaw, dowód możliwości technicznych wykonawcy w odniesieniu do produktów, które mają zostać dostarczone mogą stanowić zaświadczenia sporządzone przez uznane, właściwe urzędowo instytucje lub agencje kontroli jakości wyraźnie potwierdzające zgodność produktów przez odniesienie do specyfikacji lub norm. W związku z powyższym określenie „podmiot uprawniony do kontroli jakości”, o którym jest mowa w rozporządzeniu o dokumentach należy interpretować mając na uwadze, iż dyrektywa klasyczna w odniesieniu do podmiotów wystawiających zaświadczenie, potwierdzające, że dane produkty spełniają określone normy lub specyfikacje posługuje się pojęciem, **uznane, właściwe urzędowe instytucje lub agencje**. Wydaje się, iż pod szerokim znaczeniowo sformułowaniem zamieszczonym w rozporządzeniu kryją się wyłącznie **uznane oraz właściwe urzędowe instytucje lub agencje**”.*

W załączeniu do ww. opinii Zamawiający (Sąd Rejonowy w Lublinie) otrzymał także odpowiedzi Polskiego Komitetu Normalizacyjnego na zapytania Prezesa UZP, z których wynika, że „ W ocenie Polskiego Komitetu Normalizacji zamawiający może żądać certyfikatu (zaświadczenia) niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości, potwierdzającego, że oferowane materiały eksploatacyjne odpowiadają wskazanym parametrom stosownej normy. Może także żądać, a żeby taki podmiot był akredytowany, jednakże nie może wskazywać konkretnych jednostek, które takie zaświadczenie powinny wydać.”

Zgodnie z powyższym zaświadczenie podmiotu uprawnionego do kontroli jakości oferowanego wyrobu będącego przedmiotem dostawy, to w niniejszym postępowaniu zaświadczenie (raport z badań wydajnościowych) wydane przez podmiot trzeci, zewnętrzny i niezależny od producenta i Wykonawcy, uznany, właściwa urzędowa instytucja lub agencja kontroli jakości (nie koniecznie akredytowana i certyfikująca).

Zamawiający podtrzymuje wymóg dostarczenia wymaganych raportów z badań (zgodnie z wymogami zawartymi w zmianie treści SIWZ z dnia 20.11.2015r) wystawionych przez dowolne niezależne od Wykonawcy czy producenta podmioty zajmujące się testowaniem wydajności zgodnie z wymaganymi normami.

Kancelarz
Politechniki Gdańskiej

.....mgr.inż. Marek Tłok.....
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona