



Zastępca kanclerza ds. zasobów technicznych

Gdańsk 02.03.2016 r.

Centralny nr postępowania: ZP/ 18 /055/U/16

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę wykonania koncepcji, dokumentacji projektowej oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla „Projektu remontu i przebudowy budynku Hydromechaniki Politechniki Gdańskiej w Gdańsku, ul. G. Narutowicza 11/12.

Zamawiający – Politechnika Gdańska, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) w dalszej części zwanej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu zgłoszono pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o następującej treści:

Pytanie 1.

SIWZ str. 3 pkt 4 – Założenia ochrony Konserwatorskiej

Uprzejmie prosimy o przesłanie dodatkowych zaleceń konserwatorskich dotyczących przedmiotowej inwestycji pozyskanych przez Inwestora podczas dotychczasowych prac nad koncepcją budynku, których współautorem jest Pan Dariusz Chmielewski, Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dodatkowe zalecenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczyły wcześniejszych koncepcji zagospodarowania budynku Hydromechaniki będących wynikiem konkursu, który przeprowadził Zamawiający. Zalecenia te, w opinii Zamawiającego nie będą miały wpływu ofertę przygotowaną przez Wykonawcę. Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zostanie przekazana Wykonawcy, któremu Zamawiający powierzy realizację zamówienia po zawarciu umowy.

Pytanie 2.

SIWZ str. 3 , IV – Termin wykonania zamówienia

W trakcie opracowywania dokumentacji istnieje potrzeba wykonania wielu prac wstępnych (inventaryzacje, ekspertyzy itp.) oraz jest wysokie prawdopodobieństwo konieczności uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów. Ponadto zamawiający wymaga przedstawienia wariantowych koncepcji wewnątrz do opiniowania przed dalszym ich opracowaniem. Czas 26 tygodni jest na wykonanie przedmiotu umowy jest zbyt krótki. Wnioskujemy o jego wydłużenie do minimum 35 tygodni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 3.

SIWZ str. 9 , VIII, pkt 6 Wadium

Czy gwarancja wadialna może być dołączona do oferty, czy też powinna być składana odrębnie?

Odpowiedź:

Wadium w postaci gwarancji należy wnieść zgodnie z wytycznymi określonymi w rozdziale VIII SIWZ pkt 6:

Wniesienie wadium w jednej z form określonych w pkt 2 lit. b do e następuje przez doręczenie Zamawiającemu oryginału dokumentu przed upływem terminu składania ofert. Dokument ten należy złożyć za pokwitowaniem w kasie Kwestury Politechniki Gdańskiej w dniach poniedziałek - piątek w godzinach od 9:00 do 13:00 lub przesłać pocztą na adres:

Politechnika Gdańska
ul. G. Narutowicza 11/12
Kwestura Politechniki Gdańskiej
I piętro, skrzydło B Gmachu Głównego

Pytanie 4.

SIWZ str. 15 , ad III.

Prosimy o podanie informacji, kto będzie oceniać załączoną do oferty koncepcję wnętrza.

Odpowiedź:

Ocena koncepcji wnętrza, zgodnie z opisem zawartym w rozdziale XIII SIWZ, będzie dokonywana przez członków komisji przetargowej na sesji niejawniej. Sekretarz komisji nie będzie brał udziału w ocenie.

Pytanie 5.

SIWZ str. 18 – Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Ustawa Prawo Zamówień Publicznych nie nakłada obowiązku ustanawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W przypadku takiej woli Zamawiającego określa jego wielkość na 2 – 10 % ceny umownej. W przypadku niniejszego zamówienia Zamawiający jakkolwiek nie miał takiego obowiązku, to ustanowił zabezpieczenie w maksymalnej wysokości.

Zabezpieczenie takie nie pełni swojej roli dla prac projektowych, gdyż ewentualne szkody wywołane przez nienależyte wykonanie projektu mogą się ujawnić dopiero w trakcie realizacji obiektu, lub jego eksploatacji - już po zwrocie zabezpieczenia. Majątek pracowni projektowych który stanowią kosztowne komputery i ich oprogramowanie nie jest traktowany przez firmy ubezpieczeniowe, lub banki jako wystarczające zabezpieczenie dla uzyskania gwarancji bankowej, lub ubezpieczeniowej. W przypadku jeżeli Zamawiający oczekuje takiego zabezpieczenia architekci zazwyczaj są zmuszeni do wnoszenia zabezpieczenia w gotówce. Zabezpieczenie stanowi więc jedynie dotkliwość finansową dla Wykonawcy nie chroniąc jednocześnie interesu Zamawiającego. W przypadku prac projektowych interesy Zamawiającego i Wykonawcy lepiej zabezpiecza polisa OC wykonawcy o wartości nie mniejszej niż wartość umowna.

Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu z SIWZ i projektu umowy i zastąpienie go obowiązkiem posiadania przez Wykonawcę polisy OC z tytułu wykonywanej działalności o wartości nie mniejszej niż np. 1 000 000 zł.

Odpowiedź:

Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy została ustalona zgodnie z przepisami ustawy pzp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 6.

Projekt umowy – zał. nr 4. Zobowiązanie do niewykonywania osobistych praw autorskich.

Zgodnie z treścią ustawy o prawach autorskich osobiste prawa autorskie są niezbywalne i dają autorowi dzieła szereg uprawnień. Wnoskujemy o usunięcie tego załącznika jako niezgodnego z prawem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie załącznika nr 4 do umowy. Umowa nie przewiduje zbycia autorskich praw osobistych a jedynie zobowiązanie się w drodze umowy do ich niewykonywania, co jest konstrukcją akceptowaną przez sądy i doktrynę prawniczą.

Pytanie 7.

Projekt umowy – par 6 – prawa autorskie

Zapisy o nieodpłatnym przewłaszczeniu praw autorskich są niestety coraz bardziej powszechne, choć nie wynika to z ustawy PZP. Paradoksalnie w trakcie realizacji i eksploatacji obiektu wywołują one cały szereg problemów dla Zamawiającego i Wykonawcy i mogą prowadzić np. do licznych naruszeń Ustawy o Prawie Autorskim. W przypadku jeżeli np. z przyczyn wynikających z finansowania obiektu niezbędne będzie wprowadzenie zmian do projektu w trakcie jego realizacji, lub niezbędna będzie jego przebudowa, to Zamawiający nie może z wolnej ręki powierzyć wykonania tych zmian autorowi dokumentacji pierwotnej. Osoba, która najlepiej zna projekt i ewentualne zmiany może wprowadzić najlepiej i najłatwiej może być narażona na wyłączenie i jest narażona na naruszenie swoich niezbywalnych praw. Z uwagi na możliwość współpracy z różnymi partnerami przy tym samym obiekcie, w tej samej branży, ich odpowiedzialność wobec Zamawiającego za dzieło ulega rozmyciu (np. kto ma wykonywać nadzór autorski?) Praktyka mówi, że w takich przypadkach najczęściej Zamawiający i Wykonawca podejmują próby wykazania, że np. przekazanie praw autorskich było nieskuteczne, aby móc w racjonalny sposób zakończyć sprawę.

Można zrozumieć obawy Zamawiających, że nie chcą zostać zakładnikami Wykonawcy, ale ich słuszny interes jest także chroniony np. przez Prawo autorskie – art. 49.

Wnoskujemy o rzetelne przeanalizowanie treści par. 6 projektu umowy i jego zmianę w taki sposób, aby w racjonalny sposób umożliwić Zamawiającemu powierzenie ewentualnych zmian w projekcie autorom dokumentacji pierwotnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy. Praktyka pokazuje, iż artykuł 49 prawa autorskiego nie zabezpiecza w pełni interesów Zamawiającego, zawiera klauzule niedookreślone w postaci "oczywistej konieczności" i słusznej podstawy do sprzeciwienia", co wymaga finalnie sądowej interpretacji.

Pytanie 8.

W ubiegłym roku rozstrzygnięto konkurs architektoniczny na koncepcję obiektu Hydromechaniki. Elementem pierwszej nagrody było zaproszenie jego zwycięzcy do negocjacji mających na celu powierzenie mu wykonania dokumentacji dotyczącej tego obiektu. Prosimy uprzejmie o przekazanie informacji publicznej z jakiego powodu zwycięzca tego konkursu nie wykonuje tych opracowań.

Odpowiedź:

Zamawiający nadmienia, że powyższe pytanie nie dotyczy zapisów SIWZ i nie ma związku z przedmiotowym postępowaniem. Jednakże Zamawiający informuje, że z przyczyn nie leżących po stronie zamawiającego nie doszło do zawarcia umowy ze zwycięzcą konkursu architektonicznego na koncepcję obiektu Hydromechaniki.

Uprzejmie informuję, że udzielona odpowiedź jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Zastępca Kanclerza
ds. Zasobów Technicznych
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Kietliwańczak.....

podpis Kierownika Zamawiającego/osoby upoważnionej

