



Gdańsk, dnia 11.05.2016 r.

Centralny nr postępowania: ZP/96/022/D/16

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy postępowania pn. **Wymiana przełączników szkieletowych w sieci TASK.**

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi oraz wprowadził następujące zmiany:

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający akceptuje realizację VTP poprzez tunelowanie tego ruchu do przełączników oferujących pełne wsparcie dla VTP?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania z SIWZ odnośnie protokołu VTP i nie akceptuje realizacji VTP poprzez tunelowanie.

Pytanie nr 5: Czy Zamawiający dopuszcza rozmiar pamięci RAM 2GB?

Odpowiedź: **ZMIANA nr 2: Zamawiający z treści Specyfikacji technicznej zamówienia, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ usuwa punkt: 9. Przełącznik musi posiadać min. 4GB pamięci RAM.**

Pytanie nr 6: Czy akceptowane jest rozwiązanie pozwalające na definiowanie poziomów dostępu do urządzeń za pośrednictwem serwera Radius?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 7: Czy bezwzględnie wymagana jest funkcjonalność tworzenia wirtualnego systemu złożonego z dwóch i większej ilości urządzeń?

Odpowiedź: Tak, jest to wymaganie bezwzględne.

Pytanie nr 8: Czy szyfrowanie MACSec jest wymagane?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający zgodzi się na dokonanie zmiany treści § 5 „Kary umowne i odstąpienie umowy” ustęp 1 w podpunktach a), b) i c) poprzez dodanie po słowie „opóźnienie” następującej treści: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 10: W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający w pkt. 21 Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi obsługiwać funkcjonalność VRF-Lite lub równoważną umożliwiającą tworzenie wielu tablic routingu (64 instancje lub więcej). Czy funkcjonalność w dostarczonym urządzeniu musi być aktywna? Czy ma być możliwość rozszerzenia o nią w przyszłości?

Odpowiedź: Funkcjonalność w dostarczonym urządzeniu musi być aktywna.

Pytanie nr 11: W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający w pkt. 8 ppkt. c Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi zapewniać obsługę przynajmniej 10 000 instancji Spanning Tree.” - Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę wymaganej instancji na 64? Taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie zaakceptuje wymaganej zmiany liczby instancji na 64.

ZMIANA nr 3: Zamawiający w treści Specyfikacji technicznej zamówienia, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ zmienia punkt 8c i nadaje mu brzmienie:

**8. Przełącznik musi zapewniać obsługę:
c. przynajmniej 4094 instancji Spanning Tree.**

Pytanie nr 12: W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający w pkt. 8 ppkt. f Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi zapewniać obsługę sprzętową dla QoS i ACL minimum 64000 wpisów na wejściu oraz 64000 na wyjściu.” – Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu na 3K access list? Taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania z SIWZ.

Pytanie nr 13: W załączniku nr 6 do SIWZ w pkt. 9 Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi posiadać min. 4GB pamięci RAM.” - Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę wymaganej ilości RAM na 268? Taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 14: W załączniku nr 6 do SIWZ w pkt. 14 ppkt. a Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi wspierać następujące mechanizmy związane z zapewnieniem ciągłości pracy sieci 802.10 Spanning Tree Protocol, 802.1w Rapid Spanning Tree, PVST+ (Per VLAN Spanning Tree Plus), Rapid PVST+ (Rapid Per-VLAN Spanning Tree Plus)” - Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu na standardowe protokoły STP/RSTP/MSTP oraz VBST dzięki któremu można zrobić interworking do protokołów Cisco PVST? Taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert.

Odpowiedź: ZMIANA nr 4: Zamawiający w treści Specyfikacji technicznej zamówienia, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ zmienia punkt 14a i nadaje mu brzmienie:

**14. Przełącznik musi wspierać wszystkie następujące mechanizmy związane z zapewnieniem ciągłości pracy sieci:
a. 802.1D Spanning Tree Protocol, 802.1w Rapid Spanning Tree, PVST+ (Per VLAN Spanning Tree Plus), Rapid PVST+ (Rapid Per-VLAN Spanning Tree Plus). Dopuszczalne są protokoły równoważne w pełni kompatybilne i współpracujące z każdym z wymienionych bez ograniczeń w funkcjonalności.**

Pytanie nr 15: W załączniku nr 6 do SIWZ w pkt. 16 Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi obsługiwać protokół LLDP, LLDP-MED oraz CDP (zarówno odbieranie jak i wysyłanie)” - Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę polegającą na dopuszczeniu protokołu kompatybilnego do CDP? Taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert.

Odpowiedź: ZMIANA nr 5: Zamawiający w treści Specyfikacji technicznej zamówienia, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ zmienia punkt 16 i nadaje mu brzmienie:

16. Przełącznik musi obsługiwać protokół LLDP, LLDP-MED oraz CDP (zarówno odbieranie jak i wysyłanie). Dopuszczalne są protokoły równoważne w pełni kompatybilne i współpracujące z każdym z wymienionych bez ograniczeń w funkcjonalności.

Pytanie nr 16: W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający w pkt. 17 Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi obsługiwać protokół VTP (Virtual Trunking Protocol) w wersji 2 i 3.” - Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie protokołu uniwersalnego typu GVRP? Taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania z SIWZ odnośnie protokołu VTP.

Pytanie nr 17: W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający w pkt. 22 ppkt. h Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi wspierać następujące mechanizmy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa sieci: szyfrowanie ruchu zgodnie z IEEE 802.1AE (MACSec) dla wszystkich portów 1/10GE przełącznika (dla połączeń switch-switch oraz switch-użytkownik/serwer) zarówno sprzętowo jak i programowo w momencie dostarczenia; ewentualne licencje uruchamiające tą funkcjonalność muszą być dostępne na każdym z przełączników niezależnie.” - Czy wiedząc, że taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert, Zamawiający zaakceptuje urządzenie nie obsługujące tej funkcjonalności?

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje urządzenia nie obsługującego tej funkcjonalności.

Pytanie nr 18: W załączniku nr 6 do SIWZ Zamawiający w pkt. 22 ppkt. i Zamawiający specyfikuje: „Przełącznik musi wspierać następujące mechanizmy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa sieci: obsługa list kontroli dostępu (ACL) dla IPv4”. - Czy wiedząc, że taka zmiana spowoduje znaczne zwiększenie konkurencyjności składanych ofert, Zamawiający zaakceptuje urządzenie nie obsługujące tej funkcjonalności?

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje urządzenia nie obsługującego tej funkcjonalności.

ZMIANA nr 6:

Termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 03.06.2016 r., godz. 10:00.

Wobec powyższego zmianie ulegają następujące zapisy SIWZ i otrzymują brzmienie:

1. Rozdział XI:

ust. 1: Nieprzejrzystą kopertę (opakowanie) zawierającą ofertę wraz z wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy złożyć lub przesać pocztą (liczy się data wpływu do siedziby zamawiającego) w terminie **do dnia 03.06.2016 r. do godz. 10:00** na adres: **Politechnika Gdańska, Dział Zamówień Publicznych, ul. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, Gmach Główny skrzydło B, pok. 212.**

ust. 3: Koperta (opakowanie) powinna być opisana:

**Oferta w postępowaniu pn.: Wymiana przełączników szkieletowych w sieci TASK - ZP/96/022/D/16
NIE OTWIERAĆ PRZED 03.06.2016 godz. 10:30.**

ust. 10: Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi **dnia 03.06.2016 r. o godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego: **Politechnika Gdańska, Centrum Informatyczne TASK, ul. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, Nowy Budynek Wydziału ETI, III p., Sala Konferencyjna.**

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi i wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie.

.....
(KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO)