



**Zastępca Kanclerza ds. Pracowniczych**

Gdańsk, 10.10.2016r.

L.dz. 513/DZP/2016

Nr postępowania w ewidencji centralnej: ZP/256/055/U/16

Zamawiający, Politechnika Gdańska zawiadamia, iż postępowanie o udzielenie zamówienia na usługę zorganizowania i przeprowadzenia zimowiska dla dzieci zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych – Pzp (t .j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) [„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”].

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Uzasadnienie unieważnienia:**

W dniu 10.10.2016r. Zamawiający w sposób nieprawidłowy dokonał otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, tj. dokonał otwarcia z pominięciem 2 ofert Wykonawców Małopolskie Centrum Profilaktyki Sebastian Cienkosz ul. Zakopiańska 58, 30 – 418 Kraków oraz „Harctur” Sp. z.o.o. ul. Karmelicka 43, 31 -128 Kraków, które zostały złożone w terminie, tj. do dnia 10.10.2016r. do godz. 09:00 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Narutowicza 11/12 w Gdańsku.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7) w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Wada zaistniała w przedmiotowym postępowaniu jest na tyle istotna i niemożliwa do usunięcia, iż powoduje możliwość unieważnienia zawieranej między stronami umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy – Prawo zamówień publicznych muszą zaistnieć łącznie okoliczności: 1) naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania); 2) wada postępowania, ma skutkować niemożliwością zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia 3) wada ta musi być niemożliwa do usunięcia (Wyrok KIO z dnia 5 marca 2013r.) Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy uprawnieni są do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zdaniem KIO przyznanie wyłącznej kompetencji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do unieważnienia zawartych już umów, nie powinno ograniczać zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż

jest ono obarczone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 ustawy Pzp.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp, postępowanie zostaje unieważnione.

Zastępca Kanclerza  
ds. Pracowniczych  
Politechniki Gdańskiej



.....  
Inż. Anna Kordecka  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)