



**Kanclerz**

Gdańsk, 16.02.2017 r.

I.dz. 71/DZP/2017

dotyczy: konkursu na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej budynku Centrum STOS (Smart and Transdisciplinary knOWledge Services) wraz z rozwiązaniami technologicznymi oraz garażem podziemnym dla Centrum Informatycznego Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej, zlokalizowanego przy ul. Traugutta w Gdańsku – K/1/055/17.

### **ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE TREŚCI REGULAMINU KONKURSU**

Zamawiający Politechnika Gdańska z siedzibą przy ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące konkursu na na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej budynku Centrum STOS (Smart and Transdisciplinary knOWledge Services) wraz z rozwiązaniami technologicznymi oraz garażem podziemnym dla Centrum Informatycznego Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej, zlokalizowanego przy ul. Traugutta w Gdańsku, na które udziela poniżej odpowiedzi:

#### **Zapytania:**

Po zapoznaniu się z Regulaminem w/w konkursu pozwalałam sobie na przestanie następujących pytań i wniosków, prosząc o możliwie szybkie udzielenie odpowiedzi, gdyż ich treść będzie miała wpływ na podjęcie decyzji o zgłoszeniu do udziału w konkursie.

1. Ponieważ większość nagród w konkursach architektonicznych dotychczas organizowanych przez Politechnikę Gdańską była przyznawana firmom prowadzonym przez jej pracowników lub ich zatrudniających, chcielibyśmy zapytać czy w tym konkursie Zamawiający dopuszcza udział takich firm, czy też tak jak w przypadku wielu innych konkursów organizowanych w Polsce taki udział wyklucza?
2. Regulamin w rozdziale IV, pkt 1, 2), c), a ogranicza możliwość wykazywania doświadczenia wykonawcy do 3 lat. W przypadku obiektów takich, jak przedmiot konkursu 3 lata są okresem zbyt krótkim, dającym wycinkowy, przypadkowy obraz doświadczenia wykonawcy.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w par. 2, ust 5, pkt 2) mówi: „*W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz (...) o którym mowa w ust. 4 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych (...) w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.*”

Wnioskujemy o wydłużenie tego okresu do 15 lat. Wtedy można będzie uzyskać prawdziwy obraz doświadczenia projektantów.

#### **Odpowiedź na zapytanie 1:**

Zamawiający nie ustanowił żadnych ograniczeń dotyczących dopuszczenia do udziału w konkursie.

Konkurs prowadzony jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”. Zgodnie z art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, uczestnikami konkursu mogą być osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.

Zdaniem Zamawiającego brak jest podstaw prawnych do ograniczenia w/w osobom i

jednostkom uczestniczenia w konkursie. Zamawiający nie może nikogo pozbawić prawa do wzięcia udziału w konkursie, nawet w sytuacji, gdy uczestnikami konkursu mogą być firmy prowadzone przez pracowników Politechniki Gdańskiej lub zatrudniające jej pracowników, albo w jakiegokolwiek innej formie dysponujące pracownikami Politechniki Gdańskiej.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, a czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia powinny wykonywać osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm. Wprawdzie konkurs nie jest odrębnym trybem udzielenia zamówienia przewidzianym w art. 10 ustawy Pzp, lecz procedurą poprzedzającą postępowanie dotyczące udzielenia zamówienia, jednak przytoczone wyżej przepisy mają również do niego zastosowanie.

W sytuacji, kiedy w konkursie mogą uczestniczyć pracownicy Zamawiającego, zadaniem Zamawiającego jest zapewnienie bezstronności i obiektywizmu w wyborze najlepszej pracy konkursowej. W momencie przygotowywania i wszczynania konkursu Zamawiający nie dysponuje wiedzą, kto weźmie udział w konkursie, dlatego do wykonywania czynności w konkursie, w szczególności pełnienia funkcji członków sądu konkursowego powołał, jego zdaniem, osoby kompetentne, bezstronne i obiektywne, które dają gwarancję wyboru najlepszej pracy konkursowej.

Zachowanie gwarancji bezstronności i obiektywizmu sądu konkursowego podkreśla udział w pracach sądu osób nie będących pracownikami Zamawiającego ani nie związanych z Zamawiającym, którym powierzono funkcje przewodniczącego sądu konkursowego oraz sędziego referenta.

W celu zachowania bezstronności i obiektywizmu przez osoby wykonujące czynności w konkursie, osoby te po zapoznaniu się z wykazem uczestników konkursu, na podstawie art. 112 ust. 4 ustawy Pzp, składają pisemne oświadczenia o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp. Ponadto, kierownik Zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w konkursie, w razie uzasadnionego podejrzenia, że pomiędzy pracownikami Zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez Zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a Uczestnikami konkursu zachodzi relacja określona w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 ustawy Pzp, jest zobowiązany na podstawie art. 17 ust. 2a ustawy Pzp, do odebrania od tych osób, pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, oświadczeń w formie pisemnej w przedmiocie okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp.

W przypadku powzięcia przez w/w osoby wiadomości o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy Pzp, osoby te powinny się wyłączyć z udziału w konkursie, jednak ocenę bezstronności i obiektywizmu ustawa Pzp pozostawia im samym.

W uzasadnionych przypadkach Zamawiający, może odwołać członka sądu konkursowego, ale może to zrobić tylko w sytuacji, kiedy miałby do tego podstawy.

Na podkreślenie zasługuje również fakt, że ocena prac konkursowych odbywa się przy zachowaniu anonimowości ich autorów. Do momentu rozstrzygnięcia konkursu, członkowie sądu konkursowego nie znają autorów ocenianych prac, znają wyłącznie numery identyfikacyjne przypisane poszczególnym pracom.

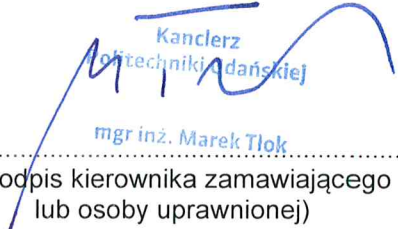
#### **Odpowiedź na zapytanie 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie okresu, z którego Uczestnik konkursu może wykazać w celu spełnienia warunku udziału w konkursie dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, zrealizowane usługi, do 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, ze względu na złożoność projektu budynku oraz jego unikatowość, a także na dynamiczne zmiany w technologiach wykorzystywanych w tego typu budynkach.

Zamawiający wyraża natomiast zgodę na wydłużenie tego okresu do 5 lat.

W założeniach konkursowych Zamawiający podkreślił, że budynek Centrum STOS ma być budynkiem tzw. wysokich technologii, pełnić funkcję multidyscyplinarnego centrum przetwarzania danych zgodnie z najnowszymi standardami światowymi oraz ma zapewniać najwyższy stopień bezpieczeństwa archiwizacji zbiorów danych. Stąd też, zdaniem Zamawiającego doświadczenie nabyte przy realizacji usług projektowych wykonanych wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, nie daje gwarancji, że Uczestnik poradzi sobie z wykonaniem zamówienia, jakie zostanie udzielone w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.

Zamawiający ponadto zwraca uwagę, że Uczestnik konkursu może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w konkursie, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych, udowadniając Zamawiającemu, że realizując zamówienie, jakie zostanie udzielone w wyniku rozstrzygnięcia konkursu, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

  
Kancelarz  
Politechniki Gdańskiej  
mgr inż. Marek Tłok  
-----  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby uprawnionej)