



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ CHEMICZNY

Gdańsk, dnia 10.03.2017r.

Nr postępowania ZP/25/008/D/17

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie przepisów art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015r. poz.2164 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

Część 1-

Przedsiębiorstwo Handlowe „VINC”

Ul.Nowodworcowa 11,

81-581 Gdynia

Oferta otrzymała łącznie 99,13 pkt, w tym:

W kryterium cena oferty- 59,13pkt

W kryterium termin dostawy – 40 pkt

W postępowaniu wpłynęły również oferty następujących firm:

1.VWR International Sp.zo.o.

ul.Limbowa 5,

80-175 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 60,47 pkt, w tym:

W kryterium cena oferty- 44,47pkt

W kryterium termin dostawy – 16pkt

2.Alfachem Sp.zo.o.

ul.Unii Lubelskiej

61-249 Poznań

Oferta otrzymała łącznie 82,86 pkt, w tym:

W kryterium cena oferty- 60pkt

W kryterium termin dostawy – 22,86pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt 5 ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art.91 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w siwz.

Część 2-

Merck Sp.zo.o.

ul.Jutrzenki 137

02-231 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie 86,67 pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 60pkt
W kryterium termin dostawy – 26,67pkt

W postępowaniu wpłynęły również oferty następujących firm:

1.S.Witko

Al.Piłsudskiego 143,
92-332 Łódź

Oferta otrzymała łącznie 81,12pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 41,12pkt
W kryterium termin dostawy – 40pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt 5 ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art.91 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w siwz.

Część 3-

Alfachem Grupa Sp.zo.o.

Ul.Unii Lubelskiej 3
61-249 Poznań

Oferta otrzymała łącznie 82,86 pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 60pkt
W kryterium termin dostawy – 22,86pkt

W postępowaniu wpłynęły również oferty następujących firm:

1.Alchem Grupa Sp.zo.o.

Ul.Polna 21
87-100 Toruń

Oferta otrzymała łącznie 39,11pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 25,78pkt
W kryterium termin dostawy – 13,33pkt

2.Przedsiębiorstwo Handlowe „VINC”

Ul.Nowodworcowa 11,
81-581 Gdynia

Oferta otrzymała łącznie 74,35pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 34,35pkt
W kryterium termin dostawy – 40 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt 5 ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art.91 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w siwz.

Część 4-

1.Medlab – Products Sp.zo.o.

Ul.Gałczyńskiego 8,
05-090 Raszyn

Oferta otrzymała łącznie 97,38 pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 57,38pkt
W kryterium termin dostawy – 40pkt

W postępowaniu wpłynęły również oferty następujących firm:

1.Profilab Spółka Cywilna,
Ul.Emaliowa 28,
02-295 Warszawa
Oferta otrzymała łącznie 66,49pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 46,49pkt
W kryterium termin dostawy – 20pkt

2.Scienceplast Sp.z o.o.
ul.Szkolna 3
Kulice
83-130 Pelplin
Oferta otrzymała łącznie 68 pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 60pkt
W kryterium termin dostawy – 8 pkt

3.Alchem Grupa Sp.zo.o.
Ul.Polna 21
87-100 Toruń
Oferta otrzymała łącznie 40,75pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 37,42pkt
W kryterium termin dostawy – 3,33pkt

4.Meranco Aparatura kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp.z o.o.
Ul.Myśluborska 89,
60-432 Poznań
Oferta otrzymała łącznie 21,49pkt, w tym:
W kryterium cena oferty- 15,77pkt
W kryterium termin dostawy – 2,86pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt 5 ustawy Pzp, dokonano zgodnie z art.91 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w siwz.

Dziękujemy za udział w postępowaniu