



Kanclerz

Gdańsk, 10.03.2017 r.

Nr postępowania w ewidencji centralnej: ZP/31/055/U/17

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy postępowania pn. **Ubezpieczenie jednostek pływających Politechniki Gdańskiej na lata 2017-2019.**

Informuję, że do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi oraz wprowadził następujące zmiany:

Pytanie nr 1. Prosimy o informację czy w przypadku spraw nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 1: W przypadku spraw nieuregulowanych zastosowanie będą miały OWU Ubezpieczyciela.

Ubezpieczenie jednostek pływających Zamawiającego część A - ubezpieczenie jachtów, łodzi motorowych i sprzętu wodnego:

Pytanie nr 2: Prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej szkód powstałych podczas udziału w regatach i zawodach sportowych powstałych wskutek: dewastacji przez osoby trzecie, kradzieży lub rabunku jachtów i łodzi motorowych, wyposażenia i osprzętu oraz szkód podczas transportu lądowego związanego z udziałem w regatach i zawodach sportowych.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający nie zgadza się na ww wyłączenia z ochrony ubezpieczeniowej szkód powstałych podczas regat i zawodów sportowych.

Pytanie nr 3: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ubezpieczenia jednostek pływających w czasie żeglugi po morskich wodach przybrzeżnych i wewnętrznych, ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte szkody powstałe wskutek naruszenia przez ubezpieczonego następujących przepisów:

- a) Zarządzenie Porządkowe nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 30 lipca 2007 r. w sprawie warunków uprawiania żeglugi na wodach morskich w celach rekreacyjno-sportowych – w odniesieniu do żeglugi na wodach administrowanych przez Urząd Morski w Szczecinie oraz
- b) Zarządzenie Porządkowe nr 1 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z 18 czerwca 2010 r. w sprawie warunków uprawiania żeglugi na wodach morskich w celach rekreacyjno-sportowych – w odniesieniu do żeglugi na wodach administrowanych przez Urząd Morski w Słupsku oraz
- c) Zarządzenie Porządkowym nr 14 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 17 lipca 2013 r. w sprawie warunków uprawiania żeglugi na wodach morskich w celach rekreacyjno-sportowych przez w odniesieniu do żeglugi na pozostałych wodach.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający potwierdza, że w przypadku ubezpieczenia jednostek pływających w czasie żeglugi po morskich wodach przybrzeżnych i wewnętrznych, ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte szkody powstałe wskutek naruszenia przez ubezpieczonego ww. przepisów.

Pytanie nr 4: Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie do ubezpieczenia jednostek pływających w czasie żeglugi po morskich wodach przybrzeżnych i wewnętrznych w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ OWU ubezpieczyciela, mających zastosowanie do Części B – ubezpieczenie jachtów pełnomorskich.

Odpowiedź na pytanie nr 4: W przypadku spraw nieuregulowanych zastosowanie będą miały OWU Ubezpieczyciela.

Pytanie nr 5: Prosimy o wyjaśnienia wymagają też sumy ubezpieczenia – w załącznikach 1a i 2a nie wszędzie są podane wartości / sumy ubezpieczenia, nie ma też wskazanych wartości silników przyczepnych.

Odpowiedź na pytanie nr 5: W załączniku 1a i 2a podane są wartości przy każdej jednostce, która ma zostać objęta ubezpieczeniem Casco. Wartość silników przyczepnych jest ujęta w wartości jednostki.

Pytanie nr 6: Prosimy o wykreślenie z umowy z par. 7 kar umownych dotyczy części A.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie z umowy par. 7 kar umownych.

Ubezpieczenie jednostek pływających Zamawiającego część B_ ubezpieczenie jachtów pełnomorskich:

Pytanie nr 7. Prosimy o informację co wpłynęło na zmniejszenie sumy ubezpieczenia jachtu żaglowego TASK?

Odpowiedź na pytanie nr 7: Na zmianę wartości jachtu wpłynęła amortyzacja.

Pytanie nr 8: Prosimy o informację co wpłynęło na wzrost sumy ubezpieczenia jachtu żaglowego PHOTON?

Odpowiedź na pytanie nr 8: Na zmianę wartości wpłynął wykonany w 2015 roku (po podtopieniu) remont jachtu.

Pytanie nr 9: W ubezpieczeniu casco jachtów pełnomorskich w punkcie (2) (b) uprzejmie proszę o wprowadzenie zapisu, iż ochrona Ubezpieczyciela obejmuje szkody zaistniałe podczas regat/wyścigów (max 7 dni regatowych dla jednostek Photon i Task).

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zapisu iż ochrona Ubezpieczyciela obejmuje szkody zaistniałe podczas regat/wyścigów (max 7 dni regatowych dla jednostek Photon i Task).

Pytanie nr 10: Prosimy o wykreślenie z umowy z par. 7 kar umownych dotyczy części B

Odpowiedź na pytanie nr 10: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie z umowy par. 7 - kar umownych.

Pytanie nr 11: Termin wykonania zamówienia: Prosimy o zmianę terminu wykonania zamówienia na 12 miesięcy tj. 01.04.2017r. – 31.03.2018r. lub w przypadku braku akceptacji, prosimy o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia umowy w treści:

Klauzula wypowiedzenia umowy

„Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczyciela za 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec okresu polisowania, przy czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:

Nieemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,

Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego,

Przekroczenie wskaźnika szkodowości w przypadku:

gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z poszczególnych rodzajów ubezpieczeń do składki zarobionej (składka przypisana za okres 9 miesięcy za poszczególne rodzaje zawartych ubezpieczeń) za pierwsze 9 miesięcy pierwszego roku ochrony nie przekroczy 50 % - utrzymanie stawek i warunków ubezpieczenia określonych w ofercie w drugim roku ubezpieczenia.

W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej 50 % wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość renegotjacji stawek prowadzonej w formie pisemnej. Ubezpieczyciel w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie 15 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy pierwszego roku ochrony. Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek ubezpieczeniowych, umowa ulega rozwiązaniu z dniem końca pierwszego okresu ubezpieczenia. W przypadku niezłożenia przez Ubezpieczyciela nowej propozycji składek w terminie 15 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy pierwszego roku ochrony składki na kolejny okres nie ulegają zmianie.

Odpowiedź na pytanie nr 11: Zamawiający nie zgadza się na zmianę terminu wykonania zamówienia na 12 miesięcy oraz nie zgadza się na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia umowy.

Pytanie nr 12: Prosimy o przedłużenie terminu do składania ofert do dnia 17.03.2017 godzina 10.30

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

Uprzejmie informuję, że udzielone wyjaśnienia oraz wprowadzone zmiany będą wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)