



Dziekan

I. dz. WETI/787/2017

Gdańsk, dnia 28.03.2017 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wizyjnego stanowiska badawczego dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/39/009/D/17, ZP/16/WETI/17

Zawiadomienie o unieważnieniu I części postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający – Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki – zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części I.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do terminu składania ofert wpłynęła oferta złożona przez Joannę Fischer prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Syriana” Joanna Fischer z siedzibą w Gdańsku, ul. Porębskiego 28/17, na kwotę brutto 13.367,40 zł. Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert w dniu 27.03.2017 r. zamieścił na stronie internetowej informacje dotyczące w szczególności kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 11.400,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny złożonej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części II postępowania

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w imieniu Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

1) SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt. w tym:

liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” - 60,00 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10,00 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt

W części II postępowania wpłynęła jedna oferta.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej ustawy. Wykonawca nie podlega wykluczeniu a oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Dziekan
Prof. dr hab. inż. Jerzy Wtorek