



Kancierz

Centralny nr postępowania: ZP/74/055/U/17

Gdańsk, dnia 08.06.2017 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Usługi konserwacji i napraw kserokopiarek oraz urządzeń wielofunkcyjnych użytkowanych przez jednostki organizacyjne Politechniki Gdańskiej**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI I, III, VIII, XII

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7) oraz art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż przedmiotowe postępowanie w częściach I, III, VIII, XII zostało unieważnione.

UZASADNIENIE

1. W postępowaniu na część I wpłynęły następujące oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena | Cena oferty + części | Termin konserwacji | Termin naprawy |
|--------------|---|--------|----------------------|--------------------|----------------|
| 1 | MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław | 12177 | 14877 | 2 | 2 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk | 745,50 | 3445,50 | 2 | 2 |

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 53,37% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 11,53% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Po odrzuceniu oferty PTB SERWIS ofertą z najniższą ceną stała się oferta nr 1 złożona przez MAGIC SERVICE Sobert Soldak, ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław.

Przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia obejmującą usługi oraz cenę materiałów i części: 6455,52 zł. Ponieważ oferta z najniższą ceną (14877 zł) przekracza środki, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty Zamawiający jest zobowiązany unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4).

2. W postępowaniu na część III wpłynęły następujące oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena | Cena oferty + części | Termin konserwacji | Termin naprawy |
|--------------|---|---------|----------------------|--------------------|----------------|
| 1 | MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław | 3044,25 | 3844,25 | 2 | 2 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk | 225 | 1025 | 2 | 2 |

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 78,51% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 13,76% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Po odrzuceniu oferty PTB SERWIS ofertą z najniższą ceną stała się oferta nr 1 złożona przez MAGIC SERVICE Sobert Soldak, ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław.

Przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia obejmującą usługi oraz cenę materiałów i części: 1305 zł. Ponieważ oferta z najniższą ceną (3844,25 zł) przekracza środki, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty Zamawiający jest zobowiązany unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4).

3. W postępowaniu na część VIII wpłynęły następujące oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena | Cena oferty + części | Termin konserwacji | Termin naprawy |
|--------------|---|---------|----------------------|--------------------|----------------|
| 1 | MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław | 8302,50 | 10702,50 | 2 | 2 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk | 787,50 | 3187,50 | 2 | 2 |

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 66,94% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 17,32 średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił

Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Po odrzuceniu oferty PTB SERWIS ofertą z najniższą ceną stała się oferta nr 1 złożona przez MAGIC SERVICE Sobert Soldak, ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław.

Przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia obejmującą usługi oraz cenę materiałów i części: 4761,38 zł. Ponieważ oferta z najniższą ceną (10702,50 zł) przekracza środki, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty Zamawiający jest zobowiązany unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4).

W postępowaniu na część XII wpłynęły następujące oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena | Cena oferty + części | Termin konserwacji | Termin naprawy |
|--------------|---|---------|----------------------|--------------------|----------------|
| 1 | MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław | 8302,50 | 10702,50 | 2 | 2 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk | 447,75 | 2847,75 | 2 | 2 |

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona.

Zamawiający w rozdziale VI ust. 1 oraz rozdziale XI ust. 1 określił, że oferta musi zawierać między innymi formularz rzeczowo cenowy - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ. Formularz rzeczowo-cenowy dla części XII nie został przez wykonawcę podpisany, a zatem jest nieważny, gdyż nie dochowano formy pisemnej. Zgodnie z art. 78 k.c. do zachowania formy pisemnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie. Brak ważnego formularza rzeczowo-cenowego stanowi niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Ponadto oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp w związku z art. 9 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp w związku z art. 78 § 1 k.c.

Po odrzuceniu oferty PTB SERWIS ofertą z najniższą ceną stała się oferta nr 1 złożona przez MAGIC SERVICE Sobert Soldak, ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław.

Przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia obejmującą usługi oraz cenę materiałów i części: 4761,38 zł. Ponieważ oferta z najniższą ceną (10702,50 zł) przekracza środki, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty Zamawiający jest zobowiązany unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4).

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Marek Tłok

(kierownik zamawiającego)