



Kanclerz

Centralny nr postępowania: ZP/74/055/U/17

Gdańsk, dnia 20.06.2017 r.

wg rozdzielnika

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Usługi konserwacji i napraw kserokopiarek oraz urządzeń wielofunkcyjnych użytkowanych przez jednostki organizacyjne Politechniki Gdańskiej**

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU CZĘŚCI II, IV, V, VI, VII, IX, XI, XIII, XIV, XVI

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

a) w częściach II, IV, XIII, XIV – **GED S. Mokrosiński, P. Witkowski S.C., ul. Sportowa 19, 83-034 Trąbki Wielkie**

b) w częściach V, VI, VII, IX, XI, XVI – **ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski, ul. Heweliusza 23/25, 80-890 Gdańsk.**

UZASADNIENIE

1. Oferty złożone przez w/w Wykonawców spełniły wszystkie wymagania SIWZ i w poszczególnych częściach zamówienia uzyskały najwyższą sumę liczby punktów otrzymanych w kryteriach oceny ofert określonych w SIWZ.

2. W postępowaniu na część II wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	Łączna liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	7,80	20	20	47,80
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	55,14	20	20	95,14
4	GED S. Mokrosiński, P. Witkowski S.C. ul. Sportowa 19, 83-034 Trąbki Wielkie	60	20	20	100
5	MARKOR Marek Koryczan ul. Feniksa 11, 80-299 Gdańsk	13,01	20	20	53,01

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 43,20% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 7,36% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za

jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części II postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

3. W postępowaniu na część IV wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	Łączna liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	7,80	20	20	47,80
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	53,69	20	20	93,69
4	GED S. Mokrosiński, P. Witkowski S.C. ul. Sportowa 19, 83-034 Trąbki Wielkie	60	20	20	100

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 59,88% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 18,32% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części IV postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

4. W postępowaniu na część V wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	Łączna liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	8,66	20	20	48,66
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	60	20	20	100

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 67,91% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 19,35% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części V postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

5. W postępowaniu na część VI wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	łącznie liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	8,66	20	20	48,66
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	60	20	20	100

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 57,53% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 9,92% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części VI postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

6. W postępowaniu na część VII wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	łącznie liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	8,75	20	20	48,75
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	60	20	20	100
6	BIMIT-MITA Jerzy Bielonko ul. Kartuska 368A, 80-125 Gdańsk	52,85	20	20	92,85

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 54,37%

wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 8,51% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części VII postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

7. W postępowaniu na część IX wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	łącznie liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	8,94	20	20	48,94
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiurowo Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	60	20	20	100

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 72,68% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 21,66% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części IX postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

8. W postępowaniu na część XI wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	łącznie liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	8,72	20	20	48,72
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiurowo Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	60	20	20	100

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona.

Zamawiający w rozdziale VI ust. 1 oraz rozdziale XI ust. 1 SIWZ określił, że oferta musi zawierać między innymi formularz rzeczowo cenowy - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ. Formularz rzeczowo-cenowy dla części XII nie został przez wykonawcę podpisany, a zatem jest nieważny, gdyż nie

dochowano formy pisemnej. Zgodnie z art. 78 k.c. do zachowania formy pisemnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie. Brak ważnego formularza rzeczowo-cenowego stanowi niezgodność oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Ponadto oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp w związku z art. 9 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp w związku z art. 78 § 1 k.c..

Z części XI postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

9. W postępowaniu na część XIII wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	łącznie liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	7,80	20	20	47,80
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	53,69	20	20	93,69
4	GED S. Mokrosiński, P. Witkowski S.C. ul. Sportowa 19, 83-034 Trąbki Wielkie	60	20	20	100

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 64,80% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 25,60% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części XIII postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

10. W postępowaniu na część XIV wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	łącznie liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Ołtaszyńska 44, 53-010 Wrocław	7,80	20	20	47,80
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	52,36	20	20	92,36
4	GED S. Mokrosiński, P. Witkowski S.C. ul. Sportowa 19, 83-034 Trąbki Wielkie	60	20	20	100

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 70,74%

wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 13,91% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części XIV postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

11. W postępowaniu na część XVI wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium termin konserwacji	liczba punktów w kryterium termin naprawy	łącznie liczba punktów
1	MAGIC SERVICE Sobert Soldak ul. Oltaszyńska 44, 53-010 Wrocław	11,38	20	20	51,38
2	Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk	nie przyznano punktów – oferta odrzucona			
3	ComplexBiuro Sp.J. G.Turowski, G.Kowalski, K.Sosnowski ul. Heweliusza 23/25 80-890 Gdańsk	60	20	20	100
5	MARKOR Marek Koryczan ul. Feniksa 11, 80-299 Gdańsk	18,97	20	20	58,97

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej SERWIS, ul. Magnoliowa 14, 80-126 Gdańsk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty PTB SERWIS stanowi 55,64% wartości zamówienia powiększonej o kwotę podatku VAT, oraz 12,69% średniej arytmetycznej złożonych w tej części ofert.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wyjaśnienia, jednak nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia są ogólnikowe i nie rozproszyły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Kalkulacje cen jednostkowych za jednorazową konserwację kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz kalkulacje stawek roboczogodzin nie uwzględniają wszystkich elementów cenotwórczych. Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu, że zaoferowana cena w poszczególnych częściach zamówienia nie jest rażąco niska oraz nie złożył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Z części XVI postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

.....
(Kierownik zamawiającego)

otrzymują:
przetargi@magicservice.com.pl
ptbserwis@onet.pl
biuro@complexbiuro.pl
ged@ged.pl
markor@markor.com.pl
bimit-mita@bimit-mita.pl

POLITECHNIKA GDAŃSKA
ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk

tel. +48 58 347 17 44
fax: +48 58 347 29 13
e-mail: dzp@pg.gda.pl
www.pg.edu.pl