



Kancelarz

Gdańsk, 08.06.2017 r.

Nr zamówienia: ZP/93/055/U/17

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Politechniki Gdańskiej

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1:

Załącznik nr 2 Formularz rzeczowo-cenowy poz. 37-39, poz. 45

Wykonawca informuje, że przyjmuje do nadania paczki pocztowe powszechne o masie do 10 000 g w obrocie krajowym. Czy Zamawiający dokona zmiany brzmienia wskazanego zapisu czy też utrzyma zamiar skorzystania z paczek pow. 10 kg?

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zamiar skorzystania z paczek pow. 10 kg.

Pytanie 2:

Załącznik nr 2 Formularz rzeczowo-cenowy poz. 47- 48

Wykonawca w celu dokonania prawidłowej wyceny wnosi o określenie kwoty zadeklarowanej wartości.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie określa kwoty zadeklarowanej wartości w poz. 47 - 48.

Pytanie 3:

Ogłoszenie rozdz. III oraz Załącznik nr 3 wzór umowy § 1 ust. 2

Wykonawca wnosi o dodanie:

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. z 9 maja 2013 r. poz. 545).

Odpowiedź 3:

Zamawiający akceptuje powyższy zapis i dodaje go do ogłoszenia i wzoru umowy.

Pytanie 4:

Załącznik nr 3 wzór umowy § 1 ust. 5

Wykonawca wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa godziny doręczenia przesyłek adresowanych do Zamawiającego (7.00-15.30).

Wykonawca informuje, że zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe (art. 46 ust. 2 pkt. 5) Wykonawca zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliuguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach.

Ponadto doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem zaproszenia, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Zwracamy wreszcie uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy

zawartej z nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie rezygnuje z określenia konkretnych godzin doręczania przesyłek.

Pytanie 5:

Załącznik nr 3 wzór umowy § 3 ust. 7

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o treści:

„W przypadku skorzystania z usług dodatkowych/innych usług nie ujętych w formularzu cenowym zostaną naliczone opłaty zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu przyjęcia usługi do realizacji”

Odpowiedź 5:

Zamawiający akceptuje powyższy zapis i dodaje go do wzoru umowy.

Pytanie 6:

Załącznik nr 3 wzór umowy § 4 ust. 3

Wykonawca zwraca uwagę, iż jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu względnie jego modyfikację i dodanie do treści ust. 7 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź 6:

Zamawiający akceptuje powyższy zapis i dodaje go do wzoru umowy.

Pytanie 7:

Załącznik nr 3 wzór umowy § 5 ust. 4

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący:

„4. Wynagrodzenie podane przez Wykonawcę nie będzie podlegało zmianom przez okres realizacji zamówienia z wyjątkami:

- a) zmiany stawki podatku VAT na usługi pocztowe - zmianie ulegną ceny jednostkowe odpowiednio do stawek podatku,
- b) zmiany cennika usług powszechnych,
- c) zmiany cennika usług niepowszechnych,

W przypadkach wskazanych w lit. a) i b) oraz w przypadku obciążenia cen usług wskazanych w lit. c) Wykonawca będzie stosował nowe stawki bez konieczności aneksowania umowy.

W przypadku podwyższenia ceny za usługi, o których mowa w lit. c) zmiana cen jednostkowych wymaga aneksowania umowy.”

Odpowiedź 7:

Zamawiający akceptuje powyższy zapis i dodaje go do wzoru umowy.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej

Inż. Marek Tłok

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)