



Zastępca kanclerza ds. infrastruktury

Gdańsk, 22.08.2017 r.

Centralny nr postępowania: ZP/141/055/R/17

Dotyczy: przebudowa i rozbudowa wraz z remontem budynku Hydromechaniki Politechniki Gdańskiej w Gdańsku przy ul. Gabriela Narutowicza 11/12.

Zamawiający Politechnika Gdańska, informuje, iż w niniejszym postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ), o brzmieniu:

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 1:

W projekcie budowlanym ujęto opracowanie „Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego do **projektu wzmocnienia fundamentów** budynku Hydromechaniki Politechniki Gdańskiej w Gdańsku” wykonane przez mgr. Wojciecha Andrzejewskiego. Na stronie internetowej Zamawiającego udostępniono „Specyfikację Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych”, w której na stronie 20 omówiono „**wzmocnienie fundamentów oraz wykonanie uszczelnień pod przegłębieniami**”.

Jednak rysunki oraz opis w projekcie wykonawczym branży konstrukcyjnej nie obejmuje tego zakresu dotyczącego „wzmocnienia fundamentów” – prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie:

Projektant nie stwierdził konieczności wzmocnienia fundamentów i wykonania uszczelnień pod przegłębieniami.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 2:

Na stronie internetowej Zamawiającego opublikowano dwie „Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych” w zakresie branży budowlanej, które wzajemnie się różnią. Jedna jest w jednym pliku pdf. obejmująca 55 stron, druga zawierająca 27 „spakowanych” plików w pdfie. Która z tych specyfikacji technicznych jest wiążąca i należy ją uwzględnić w kalkulacji ceny?

Wyjaśnienie:

Obowiązują zapisy STWiORBu składającego się z 27 plików typu PDF.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 3:

W projekcie wykonawczym branży konstrukcyjnej brak rysunków elementów płyty pod szybami oz. PS-1 i PS-2 – prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie:

Rysunek elementów płyty pod szybem w załączeniu PW-K-01.6.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 4:

Czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie izolacji poziomej istniejących ścian fundamentowych np. metodą iniekcji? Dokumentacja nie wskazuje takiego zakresu, niemniej uważamy, że wykonanie takich izolacji jest uzasadnione. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wnoszony zakres robót ze wskazaniem ścian, w których należałoby te izolacje wykonać.

Wyjaśnienie:

Projektant nie stwierdził konieczności zastosowania iniekcji krystalicznej.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 5:

W projekcie wykonawczym cz. I w tom IV dotyczącym instalacji wod-kan brakuje opisu do tej branży. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Wyjaśnienie:

Opis techniczny w załączeniu (PW wod-kan opis)

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 6:

Po dokonanej wizji lokalnej stwierdzamy, że w obiekcie jest wiele mebli, urządzeń itp. Prosimy o informacje, czy zamawiający przed przekazaniem placu budowy i obiektu opróżni budynek z tych rzeczy? Jeśli nie i zakres ten ma być po stronie Wykonawcy prosimy o stanowisko, czy są one do całkowitego zniszczenia i utylizacji? Czy też mają być gdzieś przeniesione? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie miejsca (przybliżona odległość).

Wyjaśnienie:

Zamawiający opróżni budynek przed przekazaniem Wykonawcy obiektu i placu budowy.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 7:

W Opisie przedmiotu zamówienia (dalej jako OPZ) jest zapis, że w **całym budynku należy zdemontować urządzenia laboratoryjne, a część z nich planuje się wykorzystać jako elementy ekspozycji.**

W związku z tym, że w dokumentacji nie ma inwentaryzacji urządzeń do demontażu a z przeprowadzonej wizji lokalnej wynika, że są to elementy o dużych gabarytach i wadze prosimy o dokładne ich wskazanie wraz z określeniem parametrów i podaniem informacji czy np. nie wymagają one zastosowania specjalistycznej metody demontażu i recyklingu (np. w obiekcie jest urządzenie z rtęcią).

Wyjaśnienie:

Obudowa dawnej wagi rtęci jest do zachowania – lokalizacja ujęta na rzucie parteru. Pozostałe elementy należy zdemontować i zutylizować.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 8:

Prosimy o wskazanie, które urządzenia będą wykorzystane jako elementy ekspozycji? Czy tzn. że elementy te nie będą demontowane? Czy też mają być zdemontowane i ponownie zamontowane? Po czyjej stronie będzie koszt montażu tych urządzeń i ich przystosowanie i przygotowanie do funkcji wystawienniczej?

Wyjaśnienie:

Odpowiedź tak jak w pytaniu SIWZ 7.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 9:

W związku z określeniem przez Zamawiającego, iż wynagrodzenie Wykonawcy za realizację przedmiotu umowy jest wynagrodzeniem ryczałtowym wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego możliwości **zmiany wynagrodzenia na wynagrodzenie kosztorysowe.**

Przedmiot zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa wraz z remontem budynku Hydromechaniki Politechniki Gdańskiej w Gdańsku przy ul. Gabriela Narutowicza 11/12” obejmuje bowiem w znacznej mierze roboty remontowe, gdzie ich zakres trudny jest do ustalenia, co potwierdzają i same załączniki do SIWZ, gdzie Zamawiający tylko hasłowo wskazał zakresy robót do realizacji lub też wskazał, iż co do sposobu realizacji lub zakresu robót do wykonania wypowie się w trakcie realizacji robót.

Wykonawca przykładowo wskazać tylko musi na n/w zapisy dokumentacji załączonej do SIWZ : *OPZ pkt. 4.8.2 W projekcie przebudowy i remontu przewiduje się wymianę stolarki w przypadku złego stanu okien istniejących i niemożliwości przeprowadzenia ich remontu*

Ponadto po dokonanej wizji lokalnej obiektu stwierdzamy, że dokumentacja nie określa jednoznacznie i wystarczająco zakresu realizacji.

Przedmiot zamówienia winien być określony precyzyjnie tak aby wszyscy oferenci składali oferty na ten sam zakres prac.

Pomijając tu niesporną kwestię, iż takie określenie przedmiotu umowy stanowi naruszenie przepisów art.29-31 ustawy PrawZamPubl, wskazać należy, iż przy wynagrodzeniu ryczałtowym wykonawcy zmuszeni będą założyć wykonanie robót w możliwie najszerszym zakresie, co z pewnością odbije się na wysokości cen ofertowych.

Wynagrodzenie kosztorysowe (przy stałych cenach jednostkowych) pozwoli zaś na bardziej racjonalne określenie wysokości wynagrodzenia. Wysokość wynagrodzenia wykonawców uzależniona zostanie bowiem od rzeczywistego zakresu wykonanych robót.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie zmienia warunków SIWZ w zakresie wynagrodzenia. Wynagrodzenie pozostaje wynagrodzeniem ryczałtowym.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 10:

W związku z zapisem ust.1 § 5 ust.16 Umowy wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu o treści : „ Wykonawca oświadcza, że będzie wykonywać zamówienie przy udziale.....(liczba osób) pracowników”

Zamawiający nie określił jako wymogu zatrudnienia określonej liczby pracowników. Liczba zatrudnionych dla realizacji zadania pracowników nie stanowi też poza cenowego kryterium oceny ofert.

Tym samym też wykonawca nie widzi uzasadnienia dla tak nałożonego przez Zamawiającego wymogu, tym bardziej iż liczba pracowników realizujących zadanie będzie się ciągle zmieniała, w zależności od bieżących potrzeb realizacyjnych.

Wyjaśnienie:

Zapis ten jest konsekwencją przepisu art. 29 ust 3a ustawy Pzp. Zamawiający nie zmienia warunków SIWZ.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 11:

W związku z zapisem § 8 ust.1 Umowy wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu zdania drugiego o treści :

„Warunki udzielonej przez Wykonawcę gwarancji nie mogą w sposób nieuzasadniony merytorycznie lub w sposób sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji ograniczać Zamawiającego w wyborze osób lub podmiotów do czynności serwisowych i konserwacji

instalacji oraz urządzeń objętych gwarancją.”

Wykonawca wskazać bowiem musi, iż dla wielu urządzeń udzielenie przez ich dostawców/producentów gwarancji/rękojmi uzależnione jest od wykonywania czynności serwisowych i konserwacji instalacji oraz urządzeń objętych gwarancją przez podmioty wskazane przez ich dostawców/producentów.

Wyjaśnienie:

Powyższy zapis jest realizacją zasad zamówień publicznych określonych w art. 7 ustawy Pzp. Warunki udzielonej gwarancji nie mogą w sposób nieuzasadniony merytorycznie lub w sposób sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji ograniczać Zamawiającego w wyborze osób lub podmiotów, gdyż naruszałoby to nie tylko konkurencyjność, ale też mogłoby prowadzić do wydatkowania środków publicznych w sposób nieracjonalny i nieoszczędny, a to nie leży w interesie publicznym. Zamawiający nie zmienia warunków SIWZ.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 12:

W związku z tym, że Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił serwis gwarancyjny w okresie gwarancji prosimy o informację jaki dokładnie zakres prac ma być po stronie Wykonawcy ? Jest to istotne , gdyż jednym z kryteriów oceny ofert jest okres gwarancji (aż 25 %).

Wyjaśnienie:

Zakres prac serwisu gwarancyjnego, po stronie Wykonawcy to zakres, który jest wymagany przez producentów urządzeń i jest niezbędny do zachowania gwarancji.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 13:

Po czyjej stronie jest koszt materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do wymiany w trakcie przeglądów gwarancyjnych i serwisu ?

Wyjaśnienie:

Koszt materiałów eksploatacyjnych będzie po stronie Zamawiającego.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 14:

Prosimy o potwierdzenie, że koszt bieżącej eksploatacji oraz wymiany materiałów podlegających normalnemu zużyciu (takich jak filtry, źródła światła) będzie obciążał Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Koszt materiałów bieżącej eksploatacji oraz wymiany materiałów podlegających normalnemu zużyciu (takich jak filtry, źródła światła) będzie po stronie Zamawiającego.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 15:

W przedmiarze wentylacji i klimatyzacji w pozycji 257 jest wskazany zakres:

Przeгляд gwarancyjny urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych (centrale went., agregaty chłodnicze, klimatyzatory, nawilzacze, kłapy p. poż.) wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych (filtry powietrza, paski silników wentylatorowych, oleje, gazy chłodnicze, itp.) wykonywany przez autoryzowany serwis producenta urządzeń w okresie trwania 36 miesięcznej gwarancji. Terminy

przeглядów zgodnie z warunkami gwarancji producentów urządzeń jednak nie rzadziej jak 3 razy w roku (min. 9 przeглядów w okresie gwarancji dla każdego z w/w urządzeń) Prosimy o stanowisko, czy ten zakres ma być wyceniony jak wskazano w przedmiarze czy też będzie on podlegał kryterium gwarancji zgodnie z SIWZ ?

Wyjaśnienie:

Zakres podlega kryterium gwarancji zgodnie z SIWZ.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 16:

1) W związku z zapisem § 9 ust.5 Umowy o treści :

„*Dokonanie technicznego odbioru jakościowego robót nie pozbawia Zamawiającego prawa zgłoszenia wad lub usterek w toku odbioru końcowego*”

wykonawca wskazać jest w obowiązku, iż umowa nie definiuje pojęcia : „*technicznego odbioru jakościowego*”. Umowa w § 9 ust.5 Umowy stanowi, iż w trakcie realizacji robót dokonywane będą następujące odbiory:

- odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu,
- odbiory częściowe elementów robót,
- odbiór końcowy.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, co należy rozumieć pod pojęciem „*technicznego odbioru jakościowego*”.

Wyjaśnienie:

Techniczny odbiór jakościowy wskazuje na odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu, lub/i odbiór częściowy elementów robót.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 17:

W związku z zapisem § 9 ust.7 Umowy o treści :

„7.Zamawiający ma prawo odmówić dokonania odbioru częściowego, jeżeli roboty, w tym również użyte do nich materiały i urządzenia posiadają wady lub usterki, a zwłaszcza wady wyłączające lub zmniejszające możliwość ich użytkowania zgodnie z niniejszą umową i przeznaczeniem, jak również jeżeli Wykonawca nie przedłoży dokumentów wymaganych w § 10 ust. 2 niniejszej umowy lub Zamawiający stwierdzi, że roboty nie zostały w całości zakończone”

Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu. Zapis ten przyznaje bowiem Zamawiającemu prawo do odmowy dokonania odbioru częściowego, jeżeli Wykonawca nie przedłoży dokumentów wymaganych w § 10 ust. 2 Umowy, co pozostaje w sprzeczności z obowiązkiem tamże uregulowanym.

Zapis § 10 ust. 2 Umowy stanowi bowiem, iż wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu dokumenty tam wyspecyfikowane wyłącznie do odbioru końcowego, a nie do odbioru częściowego. Zatem zapis w/w § 9 ust.7 Umowy pozostaje w sprzeczności z zapisem § 10 ust. 2 Umowy.

Tym samym wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 9 ust.7 Umowy na zapis :

„7.Zamawiający ma prawo odmówić dokonania odbioru częściowego, jeżeli roboty, w tym również użyte do nich materiały i urządzenia posiadają wady lub usterki, a zwłaszcza wady wyłączające lub zmniejszające możliwość ich użytkowania zgodnie z niniejszą umową i przeznaczeniem lub gdy Zamawiający stwierdzi, że roboty nie zostały w całości zakończone”

Wyjaśnienie:

Aby Zamawiający mógł odebrać częściowo wykonane roboty, Wykonawca do odbioru częściowego musi przedłożyć Zamawiającemu związane z odbieranymi robotami dokumenty o których mowa w § 10 ust. 2. W § 5 ust.11 umowy postanowiono, że Wykonawca przekaze Zamawiającemu przed wbudowaniem materiałów lub wyrobów dokumenty potwierdzające, że posiadają one wymagane parametry oraz, że są dopuszczone do stosowania w budownictwie. Jeżeli Wykonawca tego nie uczyni, to Zamawiający będzie uprawniony do odmowy odbioru częściowego i nie popadnie w zwłokę wierzyciela.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 18:

W związku z zapisem § 12 ust.3 Umowy stanowiącym :

„3.Za opóźnienie w przystąpieniu do usuwania wad lub usterek, o których mowa w § 8 ust. 5, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości w wysokości 1000 złotych (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia w przystąpieniu do naprawy lub wymiany”

Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu w całości. Zapis ten statuuje bowiem

kary umowne za opóźnienie w przystąpieniu do usuwania wad lub usterek, podczas gdy umowa nie określa terminów na przystąpienie do usuwania wad i usterek, a jedynie terminy na usunięcie wad i usterek.

Zapis § 8 ust. 5 Umowy stanowi bowiem :

„5. Wykonawca zobowiązany będzie do usuwania usterek i wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi w wyznaczonych przez Zamawiającego terminach uwzględniających specyfikę usterki i technologię naprawy. W przypadku uchylenia się od tego obowiązku Zamawiający zleci zastępcze usunięcie usterek lub wad ze środków zabezpieczenia.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienia § 8 ust. 5 Umowy przez dodanie zdania:

„Wykonawca będzie zobowiązany do przystąpienia do usuwania wad i usterek ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji w terminie 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia o wadzie lub usterce.”

i w związku z tym § 8 ust. 5 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie zobowiązany do przystąpienia do usuwania wad i usterek ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji w terminie 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia o wadzie lub usterce. Wykonawca zobowiązany będzie do usuwania usterek i wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi w wyznaczonych przez Zamawiającego terminach uwzględniających specyfikę usterki i technologię naprawy. W przypadku uchylenia się od tego obowiązku Zamawiający zleci zastępcze usunięcie usterek lub wad ze środków zabezpieczenia.”

W załączeniu poprawiony wzór umowy.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 19:

W OPZ w pkt. 4.8 jest zapis , że w zakresie zachowania stolarki zakłada się uwzględnienie zaleceń opisanych w badaniach historyczno-architektonicznych dot. budynku hydromechanik (autor – dr hab. Inż. Arch. Jakub Szczepański). Dokument ten nie jest załącznikiem w materiałach przetargowych. Czy to znaczy , że wytyczne wynikające z tych zaleceń zostały uwzględnione w projekcie ?

Wyjaśnienie:

Tak wytyczne wynikające z ww. zaleceń zostały uwzględnione w projekcie.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 20:

Z dokumentu „Specyfikacje techniczne produktów” z tomu VIII wynika, iż:

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (§ 5.1), Zamawiający wymaga załączenia do oferty wszystkich wymienionych w opisie certyfikatów i atestów. Certyfikaty, atesty mają być wystawione przez niezależną jednostkę uprawnioną do wydawania tego rodzaju zaświadczeń. Dokumenty te mają być opisane w sposób nie budzący wątpliwości do jakich mebli, krzeseł, tkanin są dedykowane (nazwa widniejąca na atęcie lub certyfikacie musi być nazwą systemu lub produktu w przedstawionym katalogu, folderze).

Zamawiający wymaga załączenia do oferty certyfikatów i atestów potwierdzających spełnienie wszystkich przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia norm.

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty następujących materiałów :

- kartę katalogową zaproponowanego mebla, w odniesieniu do zapisów SIWZ , obejmującą zdjęcie, nazwę producenta i nazwę handlową wyrobu oraz opis produktu potwierdzający spełnienie wszystkich wymogów zamawiającego,
- atesty i certyfikaty potwierdzające spełnienie ww norm, wydane przez uprawnioną do tego instytucję.

Zamawiający wymaga, aby meble były możliwe do wykonania w minimum 12 kolorach dla płyty meblowej laminowanej. Na potwierdzenie spełniania powyższego parametru zamawiający wymaga dołączenia wzornika płyty meblowej do oferty. Zamawiający dokona wyboru kolorystyki przed dniem podpisania umowy.

Natomiast z dokumentu „Opis architektury wnętrza” (rozdział 13) z tomu VIII wynika, iż:

- W celu potwierdzenia zgodności i akceptacji przez Zamawiającego i projektanta powyższego opracowania zaproponowanych rozwiązań technicznych z wymaganiami należy wraz z ofertą dostarczyć następujące gotowe meble opisane w Dokumentacji Projektowej, wykonane zgodnie z wymaganiami według wskazań typów mebli opisanych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.
- Wymaga się, aby ww. meble były wykonane dokładnie w taki sposób, jaki Wykonawca będzie chciał zrealizować zadanie.
- Zgodnie z art. 97 ust 2 Ustawy PZP po zakończeniu postępowania, Zamawiający zwróci ww. meble Wykonawcom, których oferty nie zostaną wybrane, na ich wniosek. Meble dostarczone przez firmę, której oferta zostanie wybrana, jako najkorzystniejsza mogą zostać użyte przez wykonawcę do zrealizowania zadania.

Zgodnie zaś z zapisem § 5 ust.11 Umowy Wykonawca *przekaze Zamawiającemu przed wbudowaniem materiałów lub wyrobów dokumenty potwierdzające, że posiadają one wymagane parametry oraz, że są dopuszczone do stosowania w budownictwie. Dokumenty te będą przedstawione w języku polskim.*

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentów takich jak: karty katalogowe, atesty, certyfikaty oraz gotowych mebli nie należy załączyć do oferty.

Nadmieniamy, że SIWZ w żadnym miejscu nie wskazuje, że Oferenci mają złożyć wraz z ofertą powyższe dokumenty i meble.

Wyjaśnienie:

Na etapie składania ofert Zamawiający nie wymaga dostarczenia próbek, kart katalogowych, certyfikatów i atestów

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 21:

W decyzji Wojewódzkiego konserwatora Zabytków jest zapis jak poniżej :

Warunki dodatkowe:

1. Należy zawiadomić konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem i zakończeniem tych czynności.
2. Na etapie realizacji należy zgłosić Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków w Gdańsku nazwiska osób wyłonionych do kierowania budową oraz pełnienia nadzoru inwestorskiego przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności.
3. Na etapie wykonawczym, przed przystąpieniem do robót konserwatorskich na elewacjach budynku należy wykonać i uzgodnić z Miejskim Konserwatorem Zabytków program prac konserwatorskich obejmujący również elementy metalowe oraz stolarkę drzwiową i okienną.
4. Inwestor ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić Miejskiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie robót budowlanych, a w szczególności jeśli w trakcie ich prowadzenia zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem (art.32 ust. 1 pkt 3 przywołane wyżej Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Prosimy o stanowisko po czyjej stronie będzie wykonanie i uzgodnienie z Miejskim Konserwatorem Zabytków programu prac konserwatorskich (zgodnie z pkt. 3 warunków dodatkowych)?

Co w sytuacji, gdy z uzgodnionego programu wyniknie inny zakres prac niż przewidziany w dokumentacji a skutkujący wzrostem wynagrodzenia ? Czy zamawiający przewiduje roboty dodatkowe z tego tytułu i jak będą one rozliczane ?

Wyjaśnienie:

Wykonanie i uzgodnienie programu prac konserwatorskich z Miejskim Konserwatorem Zabytków będzie po stronie Wykonawcy. Zmiany, które wynikną z uzgodnionego z Miejskim Konserwatorem Zabytków programu prac konserwatorskich, będą stanowiły przesłankę do zmiany umowy określonej w § 14 art. 16 pkt b) lub art. 144 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 lub pkt 6.

POLITECHNIKA GDAŃSKA

ul. G. Narutowicza 11/12
80-233 Gdańsk

tel. +48 58 347 17 44

fax +48 58 347 14 15

e-mail: biuro.kanclerza@pg.edu.pl

www.pg.edu.pl

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 22:

Według OPZ Obiekt jest wyposażony w instalacje: elektryczną, wod.-kan., c.o. oraz instalację sieci komputerowej, która aktualnie jest w eksploatacji w części budynku, w której nie został on wyłączony z użytkowania.

Prosimy o potwierdzenie, że istniejące wszystkie instalacje są całkowicie do demontażu ?
Przedmiary robót nie obejmują tego zakresu (z wyłączeniem instalacji CO).

Wyjaśnienie:

Tak, istniejące instalacje w budynku są do demontażu.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 23:

Prosimy o potwierdzenie że na czas realizowania zamówienia obiekt nie będzie użytkowany przez zamawiającego .

Wyjaśnienie:

Obiekt nie będzie użytkowany przez Zamawiającego na czas realizacji zamówienia.

Prośba o wyjaśnienie treści SIWZ 24:

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę lub wskazanie miejsca w dokumentacji przetargowej gdzie jest ten dokument zamieszczony.

Wyjaśnienie:

Pozwolenie na budowę w załączeniu.

Zastępca Kanclerza
ds. Infrastruktury
Politechniki Gdańskiej



Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona