



ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę mebli biurowych dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający - Politechnika Gdańska Wydział Zarządzania i Ekonomii zawiadamia, że **unieważnia przedmiotowe postępowanie.**

Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 01.08.2017 r. Politechnika Gdańska Wydział Zarządzania i Ekonomii wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na realizację dostawy mebli biurowych dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej. W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 09.08.2017 r. do godziny 10:00 wpłynęły dwie oferty. Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 95 694,00 zł brutto.

W prowadzonym postępowaniu złożone zostały oferty:

1) TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, cena ofertowa brutto: 205 144,32, termin dostawy 15 dni kalendarzowych, okres gwarancji 36 miesięcy.

2) CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin, cena ofertowa brutto: 130 257,00 zł brutto termin dostawy, 21 dni kalendarzowych, okres gwarancji 36 miesięcy.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ceny ofert przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto oferta Wykonawcy CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., z siedzibą w Koszalinie przy ul. Niepodległości 44-48 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W załączniku nr 2 do siwz została umieszczona informacja: „Wykonawca w formularzu cenowym w miejscach wykropkowanych wpisuje model i producenta zaoferowanego mebla, produktu”.

Wykonawca w miejscu wykropkowanym nie wpisał modelu oferowanego produktu i producenta.

Oferta Wykonawcy CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., z siedzibą w Koszalinie nie posiada informacji o producencie i modelu mebla, w konsekwencji w myśl art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt.3.

Dziekani

dr hab. Julita Wasilczuk, prof. nadzw. PG
WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA I EKONOMII
(2)

.....
podpis Kierownika Zamawiającego/osoby
upoważnionej